



INFORME QUE RINDE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO INE/CG220/2014 INTITULADO: "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS SOBRE CONSULTAS POPULARES, DURANTE LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES".

En mi calidad de Secretaria Ejecutiva del Consejo General, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 253, fracción III y 282, fracciones II, XXV y XXX de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche; y 1, 2, 4 fracción II, punto 2.1, inciso a), 37 y 38 del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Campeche, por este conducto expongo:

I.- ENCUESTAS PUBLICADAS

Que con fundamento en lo establecido en numeral 9 de los lineamientos del citado Acuerdo INE/CG220/2014 y en razón del oficio PCG/566/2014 por medio del cual la Presidencia del Consejo General instruyó a la Jefa del Departamento de Comunicación Social informe a la Secretaría Ejecutiva respecto de las publicaciones impresas sobres encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, esta Secretaría da a conocer que dicho Departamento comunicó que del periodo comprendido del 28 de marzo al 28 de abril de 2015 se publicaron un total de 7 encuestas realizadas respecto a preferencias electorales en el Proceso Electoral Estatal Ordinario, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- **3 encuestas originales:** aquella publicada por el medio contratante o realizador de la misma por primera ocasión. En este caso, la realizada por: 1. "Nexum Making Business", dada a conocer por Núcleo Comunicación del Sureste (NCS); 2. Mendoza Blanco & Asociados, S. C., difundida primero por TV Azteca S. A. B. de C. V. y posteriormente por la misma encuestadora, y 3. "El Universal", dada a conocer en su propio periódico y página web.
- **4 reproducciones:** encuestas publicadas con anterioridad en algún otro medio. En este caso: a) la encuesta señalada en el punto 1 anterior, reproducida por el diario "Tribuna" el 31 de marzo de 2015; b) la encuesta elaborada y publicada por Grupo Impacto el 9 de marzo pasado (informada en la 2ª Sesión Ordinaria de fecha 31 de marzo de 2015) reproducida por el diario Tribuna el 6 de abril de la



presente anualidad; c) la encuesta elaborada por “El Universal” y reproducida por el periódico “La Opinión” el 23 de abril de 2015, y d) la encuesta elaborada por “El Universal” y reproducida por el periódico “El Expreso” el 23 de abril del presente año.

II.- ESTUDIOS RECIBIDOS

En el período mencionado anteriormente, la Secretaría Ejecutiva del Consejo General de este Instituto ha recibido 3 estudios de encuestas sobre preferencias electorales de las próximas elecciones estatales, a saber:

- **Estudio elaborado por “Nexum Making Business”**, dada a conocer por Núcleo Comunicación del Sureste (NCS) a través de la frecuencia 97.3 FM “Radio Formula Campeche” el lunes 30 de marzo de 2015.
- **Estudio elaborado por Mendoza Blanco & Asociados, S. C.** publicado en su sitio web: <http://mendozablanca.com.mx/indexcampeche.html> el 20 de abril de 2015, difundida por TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche).
- **Estudio elaborado por “El Universal”**, publicado en el periódico “El Universal” así como en su página web el 23 de abril de 2015.

Los estudios antes mencionados fueron examinados por la Secretaría Ejecutiva con la finalidad de verificar los Lineamientos y criterios generales de carácter científico establecidos en el Acuerdo INE/CG220/2014; es decir, se verificó que la entrega de la totalidad de la información estuviera apegada a los criterios generales de carácter científico. A continuación se detallan los estudios que fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva.

III.- DESGLOSE METODOLÓGICO DE LAS ENCUESTAS PUBLICADAS

No.	Ordenó	Realizó	Medio de Publicación	Fecha de publicación	Cumplió el Acuerdo INE/CG220/2014
1.-	Núcleo Comunicación del Sureste (NCS)	“Nexum Making Business”	A través de la frecuencia 97.3 FM “Radio Formula Campeche”, reproducida por el diario Tribuna.	30 y 31/marzo/2015	Sí
2.-	Partido Acción Nacional	Mendoza Blanco & Asociados, S. C.	A través de la frecuencia de TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche) y en el portal de internet: http://mendozablanca.com.mx	20 de abril en el portal de internet http://mendozablanca.com .	Sí



			/indexcampeche.htm	mx/indexcampeche.htm	
3.-	"El Universal"	"El Universal"	A través del "Periódico El Universal" y de su página web: www.eluniversal.com.mx	Jueves 23 de abril de 2015	sí

1.- ESTUDIO REALIZADO POR "NEXUM MAKING BUSINESS"

Datos	Fecha de recepción:	1 de abril de 2015 por parte de Núcleo Comunicación del Sureste (NCS), quien difundió la encuesta por primera vez y 23 de abril de 2015 por parte de Nexum Making Business, quien realizó la encuesta sin haberla publicado.
	Quién entrega:	Núcleo Comunicación del Sureste (NCS)
	Quién solicita:	Núcleo Comunicación del Sureste (NCS)
	Quién realizó	Nexum Making Business
	Quién patrocina:	Núcleo Comunicación del Sureste (NCS)
	Quién ordenó	Núcleo Comunicación del Sureste (NCS)
	Medio de Publicación:	En el programa "Observatorio NCS" de la cadena Radio Fórmula Campeche perteneciente a Núcleo Comunicación del Sureste y reproducida por el diario "Tribuna"
	Fecha de Publicación:	30 de marzo de 2015 difundida en el programa "Observatorio NCS" de la cadena Radio Fórmula Campeche perteneciente a Núcleo Comunicación del Sureste y reproducida el 31 del mismo mes y año por el diario "Tribuna"
Objetivos	Original/Copia	Original
	Objetivo(s)	Realizar una medición de la intención del voto al interior del Estado de Campeche para evaluar el nivel de posicionamiento político, y del análisis de los factores que influyen en la toma de decisiones durante los períodos previos a los procesos electorales 2015 con respecto a la percepción de la sociedad civil.
Diseño Muestral	Marco Muestral	2,240 entrevistas
	Definición de la Población	Votantes de los Distritos I al XXI
	Procedimiento de selección de unidades	Encuesta tradicional cara a cara en vivienda.
	Procedimiento de Estimación	Frecuencias simples y en su caso a las preferencias electorales brutas (no se emplean otros estimadores)





Método	Tamaño y Forma de obtención de la muestra	2,240 entrevistas a personas con credencial para votar vigente, seleccionados mediante un muestreo aleatorio simple Lista Nominal
	Calidad de la Estimación (Confianza y error máximo en la Muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Error estadístico (+ -2 %) Nivel de confianza 95%
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No señala
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	No señala
	Método de recolección de la información	Encuesta tradicional cara a cara en vivienda.
	Fecha de recolección de la información	9 al 20 de marzo de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	1.- Con qué partido te identificas más? 2.- Evaluación de la administración de FOB en el Estado. 3.- ¿Si las elecciones fueran hoy por quién votarías a la gubernatura del Estado de Campeche? 4.- Evaluación de la Administración de Ana Martha Escalante como Presidenta Municipal de Campeche. 5.- Intención del voto a la Alcaldía del Municipio de Campeche. 6.- Evaluación de la gestión de Enrique Iván González López en el Municipio de Carmen 7.- ¿Por quién votarías para la Alcaldía del Municipio de Carmen? 8.- ¿Qué factor define su voto? 9.- Si las elecciones fueran hoy... por quién votarías para la gubernatura del Estado de Campeche? (resultado bruto) 10.- Si las elecciones fueran hoy... por quién votarías para la alcaldía del Municipio de Campeche? (resultado bruto) 11.- Si las elecciones fueran hoy... por quién votarías para la alcaldía del Municipio de Carmen? (resultado bruto)
Procesamiento	Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los datos mostrados corresponden a la proporción de respuestas sobre frecuencias simples, y en su caso a las preferencias electorales brutas (no se emplean otros estimadores).



Resultados	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Microsoft Excel 2010 formato xls
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si
	1.-	
	MORENA	17.72%
	PAN	25.27%
	PT	0.67%
	PRI	51.12%
	PRD	4.15%
	NUEVA ALIANZA	0.98%
	MOCI	0.09%
	2.-	
	MUY BUENA	3.17%
	BUENA	18.48%
	REGULAR	38.30%
	MALA	27.28%
	MUY MALA	12.77%
	3.-	
	LAYDA SANSORES-MORENA	18.57%
	JORGE ROSIÑOL ABREU-PAN	25.18%
	JOSE LUIS GONGORA-PT	0.67%
	ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS-PRI	51.12%
	FERNANDO DANTE IMPERIALE-PRD	3.53%
	ANGELINO CAAMAL MENA-NA	0.85%
	CESAR LECHUGA-MOCI	0.09%
	4.-	
	BUENA	26.7 %
	MALA	28.2 %
	MUY BUENA	2.1 %
MUY MALA	9.2 %	
REGULAR	33.8 %	
5.-		
EDGAR HERNANDEZ	59.2 %	





ALEJANDRO BROWN GANTUS	40.8 %
6.-	
MUY BUENA	4.5 %
BUENA	12.4 %
REGULAR	33.6 %
MALA	29.3 %
MUY MALA	20.1 %
7.-	
ROCÍO ABREU - PRI	63.0 %
ROCÍO MATESANZ SANTA MARÍA - PAN	37.0 %
8.-	
PARTIDO	31.8 %
CANDIDATO	33.3 %
EXPERIENCIA	16.7 %
CARISMA	5.5 %
TRAYECTORIA	12.8 %
9.-	
LAYDA SANSORES-MORENA	15.54%
JORGE ROSIÑOL ABREU-PAN	21.07%
JOSE LUIS GONGORA-PT	0.56%
ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS-PRI	42.77%
FERNANDO DANTE IMPERIALE-PRD	2.95%
ANGELINO CAAMAL MENA-NA	0.71%
CESAR LECHUGA-MOCI	0.97%
INDECISOS	16.32%
10.-	
EDGAR HERNANDEZ	48.73%
ALEJANDRO BROWN GANTUS	33.59%
INDECISOS	17.68%
11.-	
ROCIO ABRU	52.51%
ROCIO MATESANZ	30.88%
INDECISOS	16.62%



Autoría y Financiamiento	Logotipo:	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Luciano Alberto Vera Ehuán
	Domicilio:	Av. República #44, Int. 4, Colonia Santa Ana, C. P. 24050, San Francisco de Campeche, Campeche.
	Teléfono:	01 800 82 35 5989 y (981) 1271534
	Correo electrónico:	lvera@vra.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total(\$)	\$116,000.00 (ciento dieciséis mil pesos 00/100 M. N.)
	Copatrocinadores (Si/No)	No
Respaldo profesional y/o académico	Factura (Si/No)	Sí
	Asociación a la que pertenece:	
	AMAI	
	CEDE	
	WAPOR	
	ESOMAR	
	OTRA	
	Ninguna	Sí
Cumplimiento	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entregó medio impreso y magnético SI/NO	Sí
	Cumple con los requisitos del acuerdo INECG/2014 (SI/NO)	Sí
	Entregó en Tiempo - cinco días naturales después de su publicación(SI/NO)	Sí

Nota: En el caso de esta encuesta, solo se reproducen los cuestionamientos y resultados referentes a preferencias electorales a nivel estatal, omitiendo reproducir los resultados que versan sobre intención del voto a Diputados Federales, por no ser competencia de esta Secretaría informarlo al Consejo General. Asimismo, tampoco se reproducen los resultados respecto a preferencias de televisoras y periódicos por no tener relación al tema de preferencia electoral.



2.- ESTUDIO REALIZADO POR **MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS, S. C.**

Datos	Fecha de recepción:	16 de abril de 2015 por parte de TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche) y 24 de abril por parte Mendoza Blanco & Asociados, S. C.
	Quién entrega:	TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche) así como propiamente Mendoza Blanco & Asociados, S. C.
	Quién solicita:	Partido Acción Nacional su realización y TV Azteca S. A. B. de C. V. su difusión
	Quién realizó	Mendoza Blanco & Asociados, S. C.
	Quién patrocina:	Partido Acción Nacional
	Quién ordenó	Partido Acción Nacional su realización y TV Azteca S. A. B. de C. V. su difusión
	Medio de Publicación:	A través de la frecuencia de TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche) y en el portal de internet: http://mendozablanc.com.mx/indexcampeche.htm
Objetivos	Fecha de Publicación:	15 de abril de 2015 a través de la frecuencia de TV Azteca S. A. B. de C. V. (Campeche) y 20 de abril en el portal de Mendoza Blanco & Asociados, S. C.
	Original/Copia	Original
	Objetivo(s)	Generar estimaciones sobre las preferencias electorales y el posicionamiento de candidatos y partidos en la elección de Gobernador.
Diseño Muestral	Marco Muestral	Listado de secciones electorales del INE, incluyendo su lista nominal, distritos electorales, municipios y tipo de sección.
	Definición de la Población	Se consideró como población objetivo del estudio a todos los ciudadanos que residen y cuentan con credencial de elector en el Estado de Campeche.
	Procedimiento de selección de unidades	El diseño de muestra es estratificado por combinaciones de municipio, distritos federales y tipo de sección electoral. La primera unidad de muestreo es la sección electoral seleccionada con probabilidad proporcional a su lista nominal, la segunda es la manzana o grupo de viviendas con probabilidades iguales, la tercera las viviendas con probabilidades iguales y la última los entrevistados de nuevo con probabilidades iguales.
	Procedimiento de Estimación	Las estimaciones que se detallan en el presente reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo a las probabilidades de selección de los entrevistados y sus correspondientes factores de expansión.



Método	Tamaño y forma de obtención de la muestra	El tamaño de muestra considerado es de 1,200 encuestas a nivel del Estado de Campeche. La muestra se obtuvo de manera aleatoria acorde al diseño ya expuesto.
	Calidad de la Estimación (Confianza y error máximo en la Muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error para estimación de proporciones es de $\pm 3.0\%$ a nivel estatal.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Las estimaciones se detallan incluyendo los porcentajes de no respuesta en cada uno de los reactivos. Cuando en la estimación no se considera la no respuesta, se indica en el resultado correspondiente.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo se ubicó en 22%, mientras que los contactos no exitosos se ubicaron en 6%.
	Método de recolección de la información	La información se colectó cara a cara en el domicilio de los entrevistados. La preferencia electoral fue registrada en secreto con base en un formato depositado en una urna portátil.
	Fecha de recolección de la información	El trabajo de campo se realizó del 27 a 29 de marzo de 2015.
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	1. ¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones en el estado de Campeche? 2. El próximo 7 de Junio de 2015 habrá elecciones de Gobernador, Presidentes Municipales, Diputados Locales y Diputados Federales, ¿qué tanto le interesa votar en estas elecciones? 3. ¿Considera que el estado va por el camino correcto o por el camino equivocado? 4. ¿Qué opinión tiene en general del trabajo realizado hasta el momento por su actual Gobernador? 5. En relación con el próximo proceso de elección de Gobernador, se escuchan ya los nombres de diferentes personas que se postulan, ¿a quiénes conoce o ha oído nombrar? Ahora le voy a mencionar nombres de candidatos a Gobernador, indíqueme si los conoce (Conocimiento de Candidatos a Gobernador) 6. Si el día de hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría?
	Procesamiento	Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza



Resultados	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Sí.
	1.-	
	Sí (7de junio de 2015)	54 %
	Sí (junio de 2015)	18 %
	Sí (el próximo año)	2 %
	Sí (otra fecha)	11 %
	Ns/Nr	15 %
	2.-	
	Muchísimo/Mucho	33 %
	Regular	33 %
	Poco/Nada	32 %
	Ns/Nr	2 %
	3.-	
	Camino correcto	33 %
	Camino equivocado	55 %
	Ns/Nr	12 %
	4.-	
	Muy buena/Buena	25 %
	Regular	52 %
	Mala/Muy mala	19 %
	Ns/Nr	4 %
	5.-	
	Jorge Rosiñol Abreu	26 % (Ayudado) 42 % (espontáneo)
	Alejandro Moreno Cárdenas	22 % (Ayudado) 52 % (espontáneo)
	Fernando Dante Imperiale García	5 % (Ayudado) 3 % (espontáneo)
	Layda Sansores San Román	31 % (Ayudado) 30 % (espontáneo)
	José Luis Góngora Ramírez	4 % (Ayudado) 2 % (espontáneo)
César Israel Lechuga González	2 % (Ayudado)	
Angelino Caamal Mena	3 % (Ayudado) 2 % (espontáneo)	
Olimpia Álvarez Casanova	1 % (Ayudado)	



Autoría y Financiamiento	Roger del Carmen Ortegón García	3 % (Ayudado) 1 % (espontáneo)
	Luis Antonio Che Cu	15 % (Ayudado) 9 % (espontáneo)
Respaldo profesional y/o académico	Logotipo	
	Domicilio	Viaducto Tlalpan #554, Col. San Lorenzo Huipulco, C. P. 14370, México, D. F.
	Teléfono	(55) 2652-1712 y 2652-1734
	Correo electrónico:	consultores@mendezablanco.com.mx
	Recursos Aplicados	\$139.200.00 (ciento treinta y nueve mil doscientos pesos 00/100 M. N.)
	Monto Total(\$)	
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No)	Sí
	Asociación a la que pertenece:	
	AMAI	
	CEDE	
	WAPOR	
	ESOMAR	Sí
OTRA		
Ninguna		
Cumplimiento	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entregó medio impreso y magnético SI/NO	Sí
Cumplimiento	Cumple con los requisitos del acuerdo INECG/2014 (SI/NO)	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(SI/NO)	Sí



3.- ESTUDIO REALIZADO POR "EL UNIVERSAL".

Datos	Fecha de recepción:	24 de abril de 2015
	Quién entrega:	El Universal Compañía Periodística Nacional S. A. de C. V.
	Quién solicita:	El Universal Compañía Periodística Nacional S. A. de C. V.
	Quién realizó	El Universal Compañía Periodística Nacional S. A. de C. V.
	Quién patrocina:	El Universal Compañía Periodística Nacional S. A. de C. V.
	Quién ordenó	El Universal Compañía Periodística Nacional S. A. de C. V.
	Medio de Publicación:	A través del "Periódico El Universal" y de su página web: www.eluniversal.com.mx
	Fecha de Publicación:	Jueves 23 de abril de 2015
Objetivos	ORIGINAL/ COPIA	Original
	Objetivo(s)	El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el Estado de Campeche buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de gobernador del estado.
	Marco Muestral	Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.
	Definición de la Población	Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Campeche.
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	de Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Campeche para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Campeche (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.



Método	Procedimiento de Estimación	<p>En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:</p> $P = \frac{Pm}{Pe} \quad P = \text{Ponderador}$ $Pm = \text{Población de la muestra}$ $Pe = \text{Población de estudio}$
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas. Selección del individuo: En la vivienda se entrevistó a quien celebre su cumpleaños en la fecha próxima y que permitió cumplir con cuotas de edad y género requeridas para ajustar a la proporción de dichos porcentajes de acuerdo al padrón electoral.</p>
	Calidad de la Estimación (Confianza y error máximo en la Muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	<p>Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.</p>
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p>Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.</p>
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	<p>La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos los casos potencialmente elegibles. Tasa de rechazo = 17.7%</p>
	Método de recolección de la información	<p>Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado. Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. Primera etapa: Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales del estado de Campeche se dividieron en dos listas: secciones rurales y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta del estado de Campeche. Las secciones al interior de cada lista</p>



Cuestionario		<p>se eligieron de forma aleatoria sistemática. En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas. En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente. En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente del estado de Campeche se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista. En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.</p> <p>En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el estado de Campeche que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del estado de Campeche donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.</p>
	Fecha de recolección de la información	Del 17 al 19 de abril de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1.- ¿Vive usted en esta casa? 2.- ¿Tiene usted credencial de elector actualizada con dirección del lugar en el que vive? 3.- ¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones locales en el estado de Campeche?, Sí, ¿cuándo? 4.- En las elecciones del 7 de junio para elegir gobernador del Estado de Campeche, ¿usted piensa votar? 5.- Algunas personas no pueden votar porque no tienen tiempo, porque no tienen credencial o porque no les interesa, en su caso, en una escala del 1 al 10, donde 1 es que no irá a votar y 10 que está muy seguro de votar, ¿qué</p>



tan seguro está usted de ir a votar en las elecciones para elegir gobernador del estado de Campeche? 6.- En una escala del 1 al 10, donde 1 es que no está interesado en las elecciones y 10 que está muy interesado en las elecciones, ¿qué tan interesado está en las próximas elecciones para elegir gobernador del estado de Campeche? 7.- ¿A cuáles aspirantes, a la Gubernatura del estado de Campeche identifica usted? ¿Alguien más? ¿Alguien más? 8.- En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿Qué opinión tiene usted de...? 9.- Le voy a entregar una hoja (entregar la hoja). Como usted puede ver, no es una boleta electoral y sólo se utilizará de manera confidencial para fines estadísticos en esta encuesta. En ella se presentan los nombres de los candidatos a la gubernatura del estado de CAMPECHE en 2015. Me gustaría que marcara el nombre del candidato y partido por el que usted votaría si hoy fueran las elecciones para elegir gobernador del estado de CAMPECHE. 10.- En este momento, ¿está usted seguro de votar por el partido que acaba de elegir o cree que todavía podría cambiar su voto a otro partido? 11.- Si no votara por el candidato o partido que mencionó anteriormente, ¿qué candidato o partido sería su segunda opción? 12.- Independientemente del partido por el que vota, ¿usted por cuál partido nunca votaría en el Estado de Campeche? 13.- ¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para gobernador de Campeche: el candidato o el partido? 14.- Independientemente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica en el estado de Campeche? 15.- De lo que usted sabe o ha escuchado, de los candidatos a la Gubernatura del Estado de Campeche para este 2015, ¿quién cree usted que posee las siguientes características...? 16. ¿Usted cree que hay dinero del narcotráfico en las campañas electorales del estado de Campeche? 17.- ¿Usted cree que los resultados electorales que proporcione el Instituto Electoral serán confiables o no serán confiables? 18.- Si después de las elecciones del próximo 7 de junio de 2015 el candidato a la gubernatura de Campeche por el que usted votó no acepta los resultados que determine el Instituto Electoral del Estado de Campeche, ¿usted a quién le creería más, a su candidato o al Instituto Electoral del Estado de Campeche? 19.- ¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el Estado de Campeche en estos momentos? 20.- En general, ¿usted aprueba totalmente, aprueba, desaprueba o desaprueba totalmente la forma como gobierna su presidente municipal? 21.- En general, ¿usted aprueba, desaprueba o desaprueba totalmente la forma como gobierna Fernando Eutimio Ortega Bernés? 22.- En general, ¿usted aprueba, desaprueba o desaprueba totalmente la forma como gobierna Enrique Peña Nieto?



Procesamiento	Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador. Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.		
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)		
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Sí.		
	1 a 2.- (...)	No se publicaron los resultados de estas preguntas		
	3.-	No se publicó el resultado de esta pregunta		
	Si (7 junio de 2015)	70.7 %		
	No sabe/ Fecha incorrecta	29.1 %		
	No contestó	0.2 %		
	4 a 6.- (...)	No se publicaron los resultados de estas preguntas		
	7.-			
Resultados	Rafael Alejandro Moreno Cárdenas "Alito"	42.4 %		
	Jorge Rosiñol Abreu	21.1 %		
	Layda Sansores San Román	10.2 %		
	Fernando Dante Imperiale García	1.6 %		
	José Angelino Caamal Mena	0.9 %		
	César Israel Lechuga González	0.7 %		
	Luis Antonio Che Cu	0.7 %		
	José Luis Góngora Ramírez	0.5 %		
	Roger del Carmen Ortégón García	0.2 %		
	No sabe/No contestó	21.7 %		
	8.-			
	Rafael Alejandro Moreno Cárdenas "Alito"	61.1 % Muy buena/buena mala/Mala	14.1 % Regular	3.0 % Muy mala
	Layda Sansores San Román	59.4 % Muy buena/buena mala/Mala	21.1 % Regular	3.8 % Muy mala
	Luis Antonio Che Cu	42.5 % Muy buena/buena mala/Mala	27.3 % Regular	30.2 % Muy mala
	Jorge Rosiñol Abreu	42.1 % Muy buena/buena mala/Mala	24.3 % Regular	13.5 % Muy mala



José Luis Góngora Ramírez	42.0 % Muy buena/buena 19.5 % Regular - Muy mala/Mala
César Israel Lechuga González	24.0 % Muy buena/buena 11.6 % Regular 11.8 % Muy mala/Mala
Fernando Dante Imperiale García	17.6 % Muy buena/buena 19.1 % Regular 12.0 % Muy mala/Mala
José Angelino Caamal Mena	14.1 % Muy buena/buena 22.4 % Regular - Muy mala/Mala
Olimpia Álvarez Casanova	- Muy buena/buena - Regular - Muy mala/Mala
Roger del Carmen Ortegón García	- Muy buena/buena 58.5 % Regular - Muy mala/Mala
9.-	
PRI - PVEM Rafael Alejandro Cárdenas "Alito"	Total de entrevistados 39.1 % - 0.6 % = 39.7 % Votantes probables 49.6 % - 0.7 % = 50.3 %
PAN - Jorge Rosiñol Abreu	Total de entrevistados 16.6 % Votantes probables 20.4 %
MORENA - Layda Sansores San Román	Total de entrevistados 10.6 % Votantes probables 13.5 %
PRD - Fernando Dante Imperiale García	Total de entrevistados 1.6 % Votantes probables 1.8 %
MC - César Israel Lechuga González	Total de entrevistados 1.1 % Votantes probables 1.6 %
PANAL- José Angelino Caamal Mena	Total de entrevistados 1.1 % Votantes probables 1.5 %
PT -José Luis Góngora Ramírez	Total de entrevistados 0.8 % Votantes probables 0.9 %
C. Independiente - Luis Antonio Che Cu	Total de entrevistados 0.7 % Votantes probables 0.9 %
PES - Roger del Carmen Ortegón García	Total de entrevistados 0.4 % Votantes probables 0.3 %
PH - Olimpia Álvarez Casanova	Total de entrevistados 0.2 % Votantes probables 0.1 %
Anulará	Total de entrevistados 8.1 % Votantes probables 8.7 %
No declaró su preferencia	Total de entrevistados 19.1 %
10.-	
Sí está seguro	53.7 %
todavía podría cambiar	24.9 %
No contestó	21.4 %
11.-	
Ninguno	53.7 %
PAN	11.6 %
Morena	6.8 %




PRI	6.3 %
PRD	2.5 %
No votará	2.5 %
Anulará	1.8 %
Nueva Alianza	1.4 %
PVEM	1.2 %
PT	0.7 %
M. Ciudadano	0.7 %
Encuentro Social	0.4 %
P. Humanista	0.3 %
C. Independiente	0.3 %
No declaró su preferencia	35.8 %
12.-	
PRD	17.7 %
Ninguno	13.0 %
PAN	6.5 %
Morena	5.7 %
PT	2.8 %
Encuentro Social	2.6 %
Nueva Alianza	2.3 %
C. Independiente	1.7 %
P. Humanista	1.3 %
No votará	1.2 %
M. Ciudadano	0.9 %
PVEM	0.8 %
Anulará	0.8 %
No declaró su preferencia	29.5 %
13.-	
El candidato	60.3 %
El partido	24.7 %
Ambos	8.5 %
14.-	
PRI	33.2 %
Independientes	30.6 %
PAN	12.6 %
Morena	4.4 %
PRD	2.5 %
PT	0.7 %



M. Ciudadano	0.6 %
Nueva Alianza	0.5 %
P. Humanista	0.4 %
PVEM	0.2 %
Encuentro Social	0.2 %
No declaró su simpatía	14.1 %
15.-	
Rafael Moreno	34.3% Está más preparada para gobernar 33.5% Es una persona capaz 32.7% Es más cercana a la gente 32.1 % Le tiene más confianza 29.3% Es una persona honesta
Jorge Rosiñol Abreu	13.1% Está más preparada para gobernar 13.1% Es una persona capaz 12.8% Es más cercana a la gente 12.5 % Le tiene más confianza 11.6% Es una persona honesta
Layda Sansores	10.9% Está más preparada para gobernar 11.5% Es una persona capaz 11.3% Es más cercana a la gente 10.9 % Le tiene más confianza 10.3% Es una persona honesta
José Caamal	0.9% Está más preparada para gobernar 0.9% Es una persona capaz 1.2% Es más cercana a la gente 1.6 % Le tiene más confianza 0.8% Es una persona honesta
Fernado Imperiale	0.8% Está más preparada para gobernar 0.9% Es una persona capaz 0.7% Es más cercana a la gente 0.7 % Le tiene más confianza 0.7% Es una persona honesta
Luis Antonio Che Cu	0.5% Está más preparada para gobernar 0.5% Es una persona capaz 0.8% Es más cercana a la gente 0.5 % Le tiene más confianza 0.5% Es una persona honesta
César Lechuga	0.4% Está más preparada para gobernar 0.6% Es una persona capaz 0.6% Es más cercana a la gente 0.4 % Le tiene más confianza 0.4% Es una persona honesta
José Luis Góngora Ramírez	0.4% Está más preparada para gobernar 0.4% Es una persona capaz 0.4% Es más cercana a la gente 0.4 % Le tiene más confianza 0.3% Es una persona honesta
Roger Ortegón	0.2% Está más preparada para gobernar 0.2% Es una persona capaz 0.2% Es más cercana a la gente 0.4 % Le tiene más confianza 0.2% Es una persona honesta
Olimpia Álvarez Casanova	- Está más preparada para gobernar 0.1% Es una persona capaz - Es más cercana a la gente 0.1 % Le tiene más confianza - Es una persona honesta
16.-	
Sí	45.5 %
No	22.3 %
No sabe / No contestó	32.2 %
17.-	
Serán confiables	44.3 %
No serán confiables	43.9 %



Autoría y Financiamiento	No sabe / No contestó	11.8 %
	18.-	
	A su candidato	23.4 %
	Al IIEC	50.2 %
	Ninguno	13.6 %
	No sabe / No contestó	12.8 %
	19.-	
	Desempleo	25.5 %
	Inseguridad/Violencia	18.6 %
	Corrupción	9.9 %
	Pobreza	8.9 %
	Obras Públicas	7.2 %
	Crisis económica	6.5 %
	Mala administración/Gobierno	6.1 %
	Servicios públicos	4.3 %
	Escasez de agua	2.0 %
	Drogadicción	1.8 %
	Contaminación/Basura	1.3 %
	20.-	
	Aprueba totalmente/Aprueba	32.7 %
	Desaprueba totalmente/Desaprueba	61.2 %
	No sabe/ No contestó	6.1 %
	21.-	
	Aprueba totalmente/Aprueba	47.8 %
	Desaprueba totalmente/Desaprueba	46.0 %
	No sabe/ No contestó	6.2 %
	22.-	
	Aprueba totalmente/Aprueba	38.1 %
	Desaprueba totalmente/Desaprueba	54.9 %
	No sabe/ No contestó	7.0 %
Logotipo:	 EL UNIVERSAL	



Respaldo profesional y/o académico	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Lic. Carlos Ordoñez
	Domicilio	Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040
	Teléfono	01 55 5709 1313 ext. 5432
	Correo electrónico:	carlos.ordonez@eluniversal.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total(\$)	\$159.640.00 (ciento cincuenta y nueve mil seiscientos cuarenta pesos 00/100 M. N.)
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No)	No
	Asociación a la que pertenece:	
	AMAI	
	CEDE	
	WAPOR	
	ESOMAR	
	OTRA	Sí
Ninguna		
Cumplimiento	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entregó medio impreso y magnético SI/NO	Sí
	Cumple con los requisitos del acuerdo INECG/2014 (SI/NO)	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación(SI/NO)	Sí

IV.- MICROSITIO PARA PUBLICAR INFORMACIÓN SOBRE ENCUESTAS EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL IEEC

Con la finalidad de facilitar el acceso a la información recibida sobre encuestas electorales, se creó un micrositio en la página oficial de este Instituto para difundir la información relacionada con la realización y publicación de encuestas en el Estado, entre lo que se encuentran:





- El Acuerdo INE/CG220/2014;
- Los Lineamientos y Criterios Generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreos para dar a conocer las preferencias electorales, tendencias de la votación o preferencias sobre consultas populares de los ciudadanos;
- Los informes correspondientes a los meses de enero, febrero, marzo y abril del presente año, rendidos por la Secretaría Ejecutiva al Consejo General, en el que reporta sobre el cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014, y
- Los estudios entregados que respaldan los resultados de las encuestas publicadas.

En virtud de las precisiones mencionadas en el desarrollo del presente informe, este Instituto Electoral del Estado de Campeche da cumplimiento al numeral 14 de los Lineamientos que integra el Acuerdo INE/CG220/2014.

ATENTAMENTE

LIC. INGRID RENÉE PÉREZ CAMPOS.
SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE.