



ASUNTO: SE INTERPONE JUICIO DE INCONFORMIDAD.

ACTOR: PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE.

ELECCIÓN QUE SE IMPUGNA: **DEL** CÓMPUTO RESULTADO **CONSIGNADO** EN EL ACTA COMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA **ELECCION** PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. REALIZADA CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL **ESTADO** DE CAMPECHE. EL DOMINGO DE **JUNIO DE 2021**

H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE. PRESENTE:

Alex Abraham Naal Quintal, en mi calidad de representante suplente del Partido Movimiento Ciudadano, personalidad que se encuentra previamente acreditada ante ese instituto; con domicilio para oír y recibir notificaciones y documentos en el predio marcado con el número 330 de la Avenida López Mateos Mza "A" del fraccionamiento Prado de la ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche; o











a los correos electrónico: <u>campeche@movimientociudadano.mx</u> o <u>alex naal@hotmail.com</u>, expongo lo siguiente:

Vengo por medio del presente ocurso en nombre y representación de MOVIMIENTO CIUDADANO, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41 fracción VI y 116 fracción IV, incisos a) y c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 50 inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y demás relativos y aplicables, 642, 725, 727 y 728 de la Ley del Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, y demás relativos aplicables de la Ley en Materia Electoral del Estado, vengo a promover Juicio de Inconformidad para impugnar la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa del Estado de Campeche.

A fin de cumplir con lo previsto en el artículo 9 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, manifiesto lo siguiente:

a) Hacer constar el nombre del actor; ha quedado establecido en el presente escrito.

£



MovimientoCiudadanoCampeche

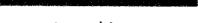


- b) Señalar domicilio para recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir; ha quedado establecido en el presente escrito.
- c) Acompañar el o los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del promovente; ha quedado establecido en el presente escrito y se adjunta para su mejor apreciación.
- d) Identificar el acto o resolución impugnado y al responsable del mismo; ha quedado establecido en el presente escrito.
- e) Mencionar de manera expresa y clara los hechos en que se basa la impugnación, los agravios que cause el acto o resolución impugnado, los preceptos presuntamente violados y, en su caso, las razones por las que se solicite la no aplicación de leyes sobre la materia electoral por estimarlas contrarias a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; ha quedado establecido en el presente escrito.
- f) Ofrecer y aportar las pruebas dentro de los plazos para la interposición o presentación de los medios de impugnación previstos en la presente ley; mencionar, en su caso, las que se













habrán de aportar dentro de dichos plazos; y las que deban requerirse, cuando el promovente justifique que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente, y éstas no le hubieren sido entregadas; ha quedado establecido en el presente escrito.

g) Hacer constar el nombre y la firma autógrafa del promovente, Requisito que ha quedado establecido en el presente escrito.

Además de los requisitos establecidos por el artículo 9, se cumple con lo establecido por el artículo 52 Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la siguiente manera:

- a) Señalar la elección que se impugna, manifestando expresamente si se objetan los resultados del cómputo, la declaración de validez de la elección y por consecuencia, el otorgamiento de las constancias respectivas; ha quedado establecido en el presente escrito.
- b) La mención individualizada del acta de cómputo distrital o de entidad federativa que se impugna; ha quedado establecido en el





- c) La mención individualizada de las casillas cuya votación se solicite sea anulada en cada caso y la causal que se invoque para cada una de ellas; ha quedado establecido en el presente escrito. Siendo de manifestarse que se pretende la nulidad de la totalidad de diputados de la elección de mayoría relativa y representación proporcional para el Estado de Campeche.
- d) El señalamiento del error aritmético cuando por este motivo se impugnen los resultados consignados en las actas de cómputo distrital o de entidad federativa; ha quedado establecido en el presente escrito.
- e) La conexidad, en su caso, que guarde con otras impugnaciones, ha quedado establecido en el presente escrito.

Una vez establecido lo anterior, se manifiesta de forma adicional lo siguiente:

JUSTIFICACIÓN DE LA VÍA

POR MÉXICO

distrital.



En el caso concreto, la vía para impugnar el acto que se cuestiona, es el juicio de inconformidad, toda vez que, los agravios resentidos por mi representado y que, serán expuestos oportunamente, se vinculan con los resultados de la votación.

Esto es así, de conformidad a lo previsto por el artículo 633, fracción II, 704, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, durante el proceso electoral, para garantizar la constitucionalidad y legalidad de los actos, resoluciones y resultados electorales, podrá interponerse el Juicio de Inconformidad.

Así, como se podrá advertir, se hace valer medularmente que el resultado del cómputo consignado en el acta de cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional, que fuera emitida por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, viola los principios de autenticidad, legalidad y certeza de los resultados de la elección, pues ello refleja la posible vulneración de correspondencia entre la voluntad de las personas que











sufragaron y los resultados de la elección consignados en el acta de cómputo que por esta vía de cuestiona.

En este contexto, la irregularidad aducida, deviene en una vulneración a los principios de legalidad, certeza, seguridad jurídica, los cuales inciden también de manera directa, en la vigencia del sufragio efectivo y la autenticidad de la elección, al implicar no sólo la dimensión individual del derecho al voto respecto de las condiciones libres y secretas de su ejercicio, sino también la dimensión social del derecho al sufragio respecto a la autenticidad, legalidad y certeza de los resultados de la elección.

En efecto, al perseguir el fin relativo a dotar de mayor certeza respecto del cómputo consignado en el acta de cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional, es evidente que existen elementos que permiten generar duda sobre la inconsistencia de los resultados, máxime que la demanda se endereza a demostrar la vulneración a principios constitucionales de configuración legal que rigen los comicios, por ello, se justifica la procedencia del juicio de inconformidad local a fin de que la autoridad iurisdiccional eléctoral local, dilucide las irregularidades







consignadas en el acta de cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional y, en consecuencia, reponga el cómputo de la elección de diputaciones de representación proporcional.

Una vez establecida la procedencia de la vía, se establece los siguientes:

HECHOS:

PRIMERO. Con fecha 7 de enero de 2021, en la 2a. Sesión Extraordinaria el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche (IEEC), con fundamento en los artículos 41 base V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 Base VII de la Constitución Política del Estado de Campeche, 20, 26, 27, 174, 393 y transitorio SEGUNDO de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, la convocatoria a los partidos políticos, agrupaciones políticas y ciudadanía en general para participar en las elecciones que se desarrollarán durante el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2021, mediante las cuales se renovarán el Poder Ejecutivo, a las y los









integrantes del Poder Legislativo, de los Ayuntamientos y de las Juntas Municipales del Estado de Campeche.

SEGUNDO. En dicho acuerdo se establece el cronograma de actividades; así como establece que los partidos políticos deberán realizar sus procesos internos para la selección de las y los precandidatos a cargos de elección popular de conformidad con sus estatutos, para lo cual podrán realizar precampañas que tendrán una duración máxima de 40 días para la elección de Gubernatura y de 30 días para las elecciones de Diputaciones Locales, Presidencias Municipales y Presidencias de Juntas Municipales y no podrán excederse de los términos que a continuación se mencionan:

Elección	Período de proceso interno para	Período para realización	Fundamento Legal
	selección de Candidatas y Precandidatos	de Campañas	
DIPUTACIONES,	25 [\] de marzo al	14 de abril	(Art. 391
AYUNTAMIENTOS	1 de abril de	al 02 de	facciones I y II
YJUNTAS	2021 Mayoría	junio de	de la Ley de
MUNICIPALES DE	relativa y	2021 M.R.	Instituciones y











	Elección	Período de proceso interno para selección de Candidatas y Precandidatos	Período para realización de Campañas	Fundamento Legal
MAY	ORÍA	representación	(50 días)	Procedimientos
RELA	ATIVA	proporcional		Electorales del
		(8 días)		Estado de
				Campeche)
				(Arts. 116
				norma IV inciso
	•			j de la
				Constitución
				Política de los
1900				Estados Unidos
				Mexicanos, 24
	<u>\</u>	And Andrew Control of the Control of		base V de la
				Constitución
	all property and the first of			Política del
				Estado de
				Campeche y
				429 de la Ley













Elección	Período de proceso interno para selección de Candidatas y Precandidatos	Periodo para realización de Campanas	Fundamento Legal de
			Instituciones y
			Procedimientos
			Electorales del
			Estado de
			Campeche)

TERCERO. La jornada electoral tuvo verificativo en todo el país el domingo 06 de junio del año en curso.

CUARTO, El domingo 13 de junio de 2021, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, celebró sesión en el que aprobó el acta de cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional.

QUINTO. En relación con lo anterior manifestado, procedo a realizar el análisis de las casillas impugnadas, individualizándolas







de manera descendente, señalando los hechos en cada caso en lo particular que se adecuan a las causales de nulidad previstas en la Ley, señalando por cada causal de nulidad los siguientes,

GRAVIOS:

PRIMERO. El consejo general del instituto electoral emitió el acta de cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional, cuyo resultado del cómputo se erigió en una transgresión de forma grave, dolosa y determinante. Lo anterior, en contravención de los principios constitucionales de certeza, legalidad y objetividad que toda elección debe observar.

12

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como diversa teoría en la materia, reconoce que toda elección se debe regir por los principios constitucionales de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

A ellos, también cual agregaríamos el de máxima publicidad, y que se encuentran previstos en los artículos 41, numeral V,







párrafo primero, y 116, numeral IV, inciso b, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.¹

En la especie, el principio de certeza hace alusión al hecho de que todos los participantes en los procesos electorales conozcan previamente con claridad y seguridad, los límites por los cuales deberán actuar ellos y la propia autoridad electoral.² A su vez, implica que los actos que se realicen en los procesos electorales sean veraces y reales para garantizar que los resultados sean fidedignos, verificables y confiables.³

Respecto al principio de legalidad, este se refiere a la garantía que tienen los ciudadanos y las autoridades electorales de que se actuará estrictamente conforme a la norma y que se apartaran de discrecionalidades o actos arbitrarios al margen de la ley.⁴

4 Supra, nota 2,





Véanse en general Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Gilas, Karolina M. y Soriano Cienfuegos, Carlos, *Derecho Electoral*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2018, pp. 23-24; "Función Electoral a cargo de las autoridades Electorales Principio rectores de su ejercicio." Pleno, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, 9a, época, t. XXII, noviembre de 2005, tesis P./J.144/2005, p. 111.

² Gilas, Karolina M. y Soriano Cienfuegos, Carlos, *Derecho Electoral*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2018, p. 31.

Castillo Gónzález, Leonel, Reflexiones temáticas sobre derecho electoral, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2006, p. 18, https://bit.ly/3113laQ.





Por otra parte, el principio de imparcialidad nos indica que las autoridades electorales evitaran actos que impliquen preferencia hacia algún partido político o candidato, en el ejercicio de sus funciones.5

Así mismo, en el principio de Independencia o autonomía en el funcionamiento y decisiones de las autoridades electorales, se que las autoridades electorales emitan decisiones imparciales y legales, pero con la garantía de no tener que insinuaciones indicaciones, sugerencias, apegarse instrucciones de superiores jerárquicos u otros poderes del Estado.6

El principio de objetividad alude a que las normas y mecanismos del proceso electoral se diseñen para evitar conflictos con actos previos a la jornada electoral, durante y en etapas posteriores.7

⁷ Ibidem, p. 32, "REGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES [...]b) El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho; c) La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partidos políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los principios constitucionales de certeza y objetividad (en este caso como en el de lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad) [] Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *Jurisprudencia y Tesi*s relevantes 1997-2005, Compliación Oficial, 2005, pp. 276-278.









⁵ Idem.

⁶ Idem.

la norma.8

De igual forma, se menciona de forma ilustrativa que, el sistema electoral mexicano constriñe su funcionamiento a una serie de principios, mismos que sientan las bases y definen condiciones generales irrenunciables que se deben observar en toda elección.

15

De acuerdo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en todas las elecciones se deben observar los siguientes principios constitucionales y legales:

- a) Elecciones libres, auténticas y periódicas;
- b) El sufragio debe ser universal, libre, secreto y directo;

MovimientoCludadanoCampeche





- c) En el financiamiento a partidos políticos, el acceso a los medios de comunicación social y en las campañas debe prevalecer el principio de equidad;
- d) La organización de las elecciones a través de un organismo público y autónomo;
- e) El proceso electoral se debe regir por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad;

f) El control de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales.9

De lo anterior que, no es posible concebir que una elección sea democrática y constitucional si en la misma no se garantiza que entre otras cuestiones, esta tenga certeza, legalidad y objetividad; que en la especie, son aquellos principios de los cuales aquí se adolece mi representada.

© Cfr Ibidem: p. 30; Véase en particular "ELECCIONES. PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SE DEBEN OBSERVAR PARA QUE CUALQUIER TIPO DE ELECCIÓN SEA CONSIDERADA VÁLIDA", Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Sup. 5, año 2002, pp. 63-64.







En ese tenor, se destaca que el domingo 13 de junio de 2021, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, celebró sesión en el que aprobó el acta de computo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional, en dicho acto, se transgredieron dichos principios constitucionales puesto que, con base en un ejercicio alejado de toda certidumbre y seguridad jurídica, así como ausente de justificación lógica-jurídica, se arribó a un resultado del cómputo de circunscripción plurinominal de la las diputaciones locales de representación elección para proporcional, el cual no corresponde con los resultados de las actas de cómputo consignadas en cada distrito.

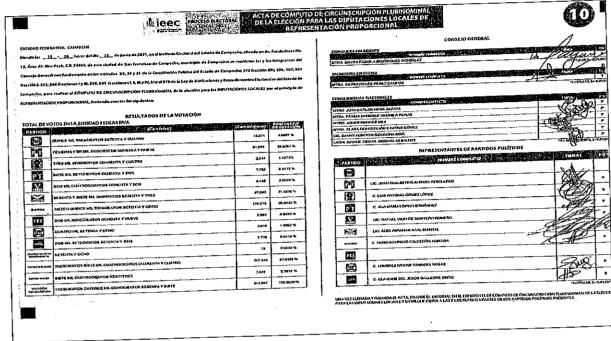
En primer término, se establece de manera clara y precisa los resultados del Acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional del Estado de Campeche:

ACTA DE CÓMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE REPRESENTACIÓN **PROPORCIONAL**









Como se observa, en el acta anterior, el resultado total de la Votación en la entidad federativa para la elección de Diputados, que emitió el Consejo General del IEEC suma 314,867 (Trescientos Catorce Mil Ochocientos Sesenta y Siete) votos.

De lo anterior, el Consejo General del IEEC debió observar el procedimiento establecido en los artículos 565 y 566 de la Ley de Instituciones. y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, que señalan lo siguiente:

A





ARTÍCULO 565.- El cómputo de circunscripción plurinominal se sujetará al procedimiento siguiente:

- I. Se tomará nota de los resultados que consten en las actas de cómputo distritales o municipales correspondientes;
- II. La suma de esos resultados constituirá el cómputo de la Votación Total Emitida en la respectiva circunscripción plurinominal, y
- III. Se hará constar en el acta circunstanciada de la sesión los resultados del cómputo y los incidentes que ocurrieren.

ARTÍCULO 566.- Con citación de todos sus miembros, los consejos general, municipales o distritales, según corresponda, en términos de esta Ley de Instituciones, sesionarán el domingo siguiente al día de la jornada electoral de la elección correspondiente para:

- I. Hacer el cómputo total de la votación en el Estado para la elección de diputados con el fin de determinar el porcentaje para la asignación de éstos según el principio de Representación Proporcional a los partidos políticos que havan alcarizado ese derecho;
- II. Revisar los cómputos totales de la votación en cada Municipio y, en su caso, Sección Municipal con el fin de determinar el porcentaje para la asignación de regidores y síndicos de Representación Proporcional de conformidad con lo que dispone el artículo 102 de la Constitución Estatal;
- III. Realizar el cómputo para la obtención del tres por ciento de la votación válida emitida en las elecciones locales de su competencia, considerando a cada elección como una unidad tomando en consideración la sumatoria total de los resultados obtenidos.







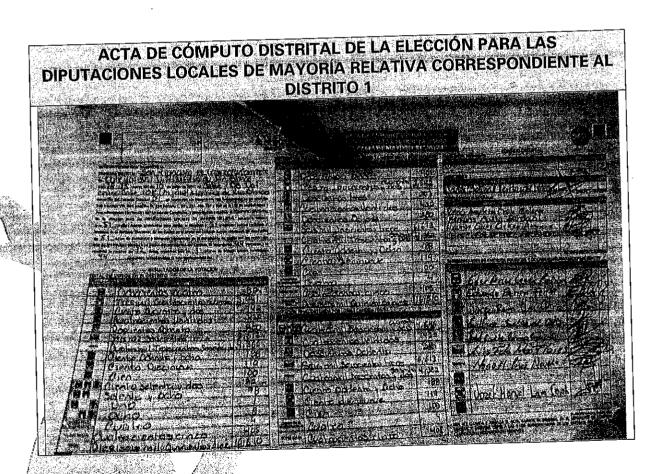




IV. Elaborar las actas correspondientes a los actos señalados en las fracciones I, II y III, de este artículo, consignando en ellas todos los incidentes que se hubieren suscitado en el desarrollo de dichos actos, entregando copia certificada de las mismas a los representantes acreditados por los partidos políticos que la soliciten, У

V. Remitir a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General copia certificada de las actas antes señaladas.

Ahora bien, las actas de cómputo distrital de los 21 consejos distritales se reproducen a continuación:













ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 2 Adding to Albarta







ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA GORRESPONDIENTE AL DISTRITO 3

	Mar er and	SCHOOL STATE		CONSEIO DISTRITAL	D -
MAD IZERRATISH CAMPICIN	DISTRIBUCK	N FINAL DE VOTOS A PARINDOS POLÍTICOS Y CANOIDATOSIAS IN		CONSCIRACIA PRESIDENTE LINIO GUADALUM BUAREZ APCADUA	
COMM THE TAKEN		OCHOCIENTOS EPIGUENTA Y CHISO	PA	SCHETARD'A	NAME OF TAXABLE PARTY.
See to see a function of the see a s	(71)	THE GIVE SCHECKENTON BETENTAY UND	301	MADA MIGNEF CATATAN BATTAN	
Der Surphis No. 8 f. 7 monomiero Great als in Securities C 8 26/26 Bur Septembro & Car Sporker Services (Securities) and securities are securities and securities and securities and securities and securities are securities are securities and securities are securities as securities are securities are securities and securities are securities are securities are securities are securities and securities are secur	Isulai	DOSCIENTOS OCHO	201	CONSCINOUAS ELECTORALES	
12 Ann and Saucette 12 And marries 1 253 582 354 357 p 568 de la lay de Institut	00-05 Y TEC	DOBCERHYS ENCUENTAY CURING	754	LANGE CHILDRING	6-
entionites Becamines the Estado de Compostes y protections a realizar at Constitute on direction goes for Deputacionis cocales DE MAYORIA RELATIVA, historido o	onster ATR	us post	1012	SLIDE MICHICA PEREZ DZA	<i>y</i>
at paperes tieres permites and permites to reserve y C. paperes tieres resident	201 H 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	сисови, теховитоз вио	6001	RESERVATION NUMBER CONTRACT TEMPER EMPLOYA PURCHA PEREZ	4/
no de la jorque à l'actival, de les cuales en el plans del Conseja haron emiglades la race de la jorque à l'actival, de les cuales en el plans del Conseja haron emiglades la race de actes de doctroines y reemputo excelendas en el experimente de gasilla con los mis-	THE PARTY	DINGO SHI, DOSGENTOS CHICUSHRA Y DCHO	\$194	7-77	
e les mismos otraban su poder det presidente del Conseje, se resonaren _122 _ pregue		CHITO SETENTA Y BEN	176	7-700	PATAROX S-SI
to te reserve de — welos, televiras eus en — grapus es currispondients CL		DENTO SETENTA Y UND	121	REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CAMDIDATURAS IND	19ENDIENTI 200A
RESULTADOS DE LA VOTACIÓN		CIENTO OCHENIA Y UNO		The Park Language To	ZXI
DE VOTOS EN EL DISTRITO	SAPPLANCE NO.	1865		W Comment	
	155 YORGI HARES	CHAYAOCHINTOS BESENIA Y TAES	40	10 plant year Choncald	18
MAIN A HAGE CROOK HAS A DESCRIPT	1967 YOUNG	OFF CITY AND BEIRGESTED & CHICAGOMY A JACK	(748)	Wille Astro Made Porce	\mathbb{Z}
Ident Martavana		HAL OBTENIDA POR LOS/AS CANDIDATOS/AS	100	hand the Manage Lands Burgary	52
DVA MATCH DWC.MATAN COMTRE	254 (1917) 1917 (1917)	CONTINUMA OCHOCENTOS TREMIA Y CUATRO	1.831		ž do
Discould The Scale Property of the Scale Pro	5×1	DOSCIENTOS CHICUENTA Y GLIATRO	254	Carlos A. Garzon Sanchez	504
to the constitution production of Control	rio rio	NA DOCE	1,019	Maina Roden Barico Rinum +	177
W CAN CHANGE AND	ON AND	CHICO MY THESCHALOS AND	8,361	m(ren)	
William Constitution and Constitution an	101	CINCO MIL BOSCIENTOS CINCUENTA Y CICHO	6.234		
MA & SWEET & SWEE	107	CREMIND SCIENTS A SEIR	176	PES	61
8%		CIERTO SETEMA Y CPIO	121	Eliana Constable Dorster Pinco	Mar Var
8 *		CIENTO OCHENIA Y UNO	40	A.	
**************************************	Liverin	16Ke		UHA VEZ LLERADA Y EMINADA EL ACTA, GUARDO EL DRICINAL EN EL EXPEC DISTRUTAL Y ENTREGUE COMÍA A SAS Y LOS REPRESENTANTES DE LOS MARTIN	MELANGA SAN MENTE DE CÓ NOS MESTICO
A Principal Control of the Control o		CHATHOCISHION SECENTALY THER	403	DISTRIVAL Y ENTRECHE COMA A EAS Y LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIE CANDIDAGURAS INDEMINDENTES PRESENTES	



Av. López Mateos #330 Mza. "A" Fracc. Prado. C.P. 24030, Campeche, Camp.

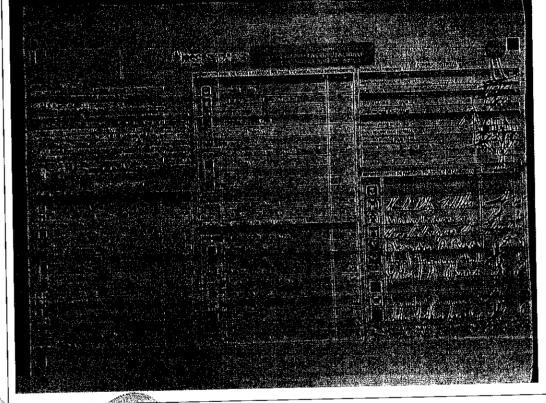
MovimientoCludadarioCampeche 🛂 @MoCludquanoCam

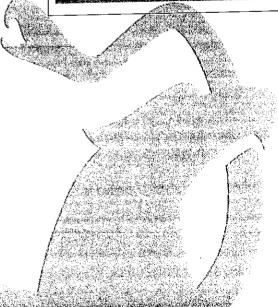




















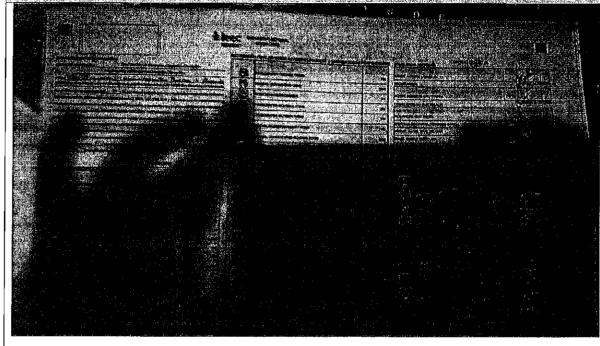


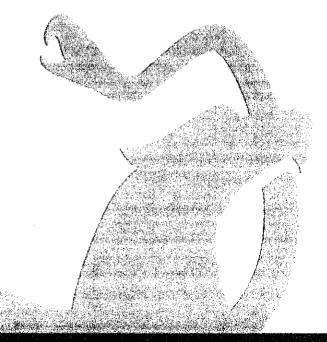
			4 je	ec "	DISTRITO 5	tr	COMPEND DISTINTAL
CARCOL Service Control of the Contro	MA DEST	Experience of the control of the con	pecha Bio Allando miches de Gampacha mode an les pribules que de la michelanes y Obselviro permital. - hacien de canada al lacon pecifica de la con les provincies la con les provincies la con les provincies de canada de de canad	DISTRICTOR OF THE PROPERTY OF	MANADO MONOS A PARTICOS COLÍFICAS Y CARRIDATORAS SE SERCICIONO MARCITA Y DOS CONCIONO MARCITA Y POR CONCIONO MARCITA Y POR CONCIONO MARCITA Y POR CONCIONO MARCITA Y POR CARCIDAL DOPTO TAL PARA Y NAVIO SER NA CONCIONO CONDINA CONTO DENCRIMA Y TIMES CONTO DENCRIMA Y TIMES CONTO DENCRIMA Y TIMES CONTO DENCRIMA Y TIMES CONTO DENCRIMA TIMES CONTO CONTO DENCRIMA TIMES CONTO CONTO SERVINA Y PARA CONTO DENCRIMA TIMES CONTO CONTO TIMES TIMES CONTO CONT	April Apri	CONTENSION PRINCIPAL LISTON OPPOSITOR CHAMMA THE STREET STREET AND LISTON STREET STREET AND LISTON STREET STREET AND LISTON STREET AND LISTO





ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES -----LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 6 -----







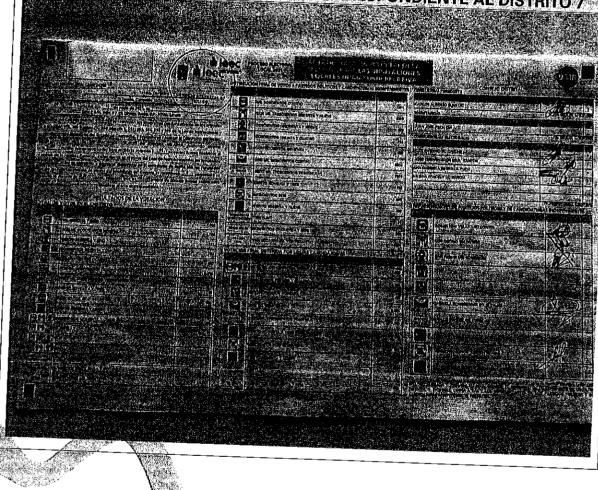






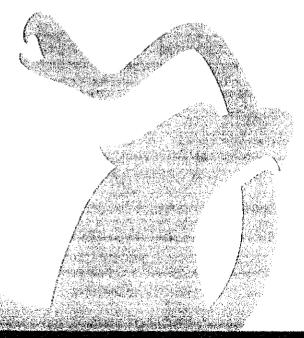


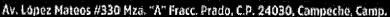
ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 7





	ATTN: COMPRCINE			《 图》版《 》 》中中世纪《	77 (FER 1987)	ADDR BARE PERSONAL PROPERTY.	
CYALCINY DOL	Derrey Carpete			A DESIGNATION VIEW	_	AVORAYANIA	TO THE STATE OF TH
a No. 11 . I	Martin Mel Pin		(4)	MEDI. THE SCHOOL OCHHIA T MITE	3717	SECULDE CANONI CONTRIB CONTRIA	1
			9	AND DOMENTA'S MIEWS	100		· Milder Account
donicles del [1	arteja Dutzisal	v de trentsuciones y		Apple MITENTA 4 ONCO	173	COMBINOUS PLECTORM TS	34.4
Procedenteles	Brockersky die fyliske de Elimpolities procederes i modern et C	CHIPUTO DISTAVIAL				MADODIX ONES ELVICALIZ	1/200
de la election	pen la deutrocent extres of horost Miated	kaslehdu sandla:		X6DE-T04-NO-FRITA Y CUATRO		KOSE NAMED FERRO LOPET	
DOP	itles liberan aprobadas pera recibil la solación p <u> </u>	ados les resultados		AL BETEORY ON RESOURA Y DOS	170	DESIGNATION	
es *) sa	m de escriptivis y pôrophylo bendezidas po di mpediante de stalla	ero tec modiados		PÉLÍ NY CITAINAGO DIMPS HOY A CRITANO	2511	UREYMAN FRANCISCO YNT MAMECHA	45
gya da ba mir	noe pipeliton em postos del princidente del Europio, na racomenos	Paperier y re	773	CENTO CINOJENTA Y EUSTRO	114		
n di gaptate The	eras de	NYTER PLOCAMENT			- M		4-NOTED AND STREET
			2	COSCIENTED BESSEATA		REPRESENTANTES DE PARTICOS POLÍTICOS Y DE CARONDA	AURAS INCIPENOISTES
7AT11 PT11	ALSULTADOS DE LA VOTACIÓN OTOS EN EL DISTATIÓ		趣	Part Average	"	W2014 A A STATE STATE OF THE ST	. N. C. HOLL
1	A PARAMETER OF THE OWNER	A State	CHARLE VALUE MORNOWARK	anco	- i • l	8	
19	MA CURTROCEMENT TRESTER Y CURTRO	8,134	Y0201 MARS	G-SHEATON CATORICE	F9		1
	PRESENT PRESCRIPTION	1300	ļ	DUNCE ME DICHOCKNIDS SERBITA Y BRES	i kana	Orania Class Annich Yele	48 V
*********	40/45/A Y 00:40	11	1904			Rucido Kintana	. http://www.
	CHINIO DETENTA Y CINICO	***	71	HAL OBTENIOA POR) OS/AL CAMPIDATOS/AS	92 P		
	OCECRALGE MONEHAY A CHALING	244		CHCO NA CRICLENTA VIEN	9,050	100	
E	AN BUILDINGS BERENIA A DOR	1214		deleta detenta y chiga			~
+	PLEAR BY CHAIR FLADE CITHEFUL & STOREN	1344	A	DESIGN PETERNATURES		Mas .	
	CHIDCHCUENTAY CONTRO	124	2.5	Doguđenega thoventa y cuatro	194	BEE DAMENT SHOW GARAGE	9.46
8	OCOCUMPTOS MESENTA	244	N/d	M BRITECHNICO BESTHINY DOS	1342	ROETO GEMBALVPE	102
-	BETTERNA Y TREE	7		ESTE HE DUNCENTOS CUARCINA Y CUATRO	7,644	WHITE UELA IFDEZ.	
	CENTO TRENTA Y DONO	138	Palita.				1//
	SITEMAYELA	70		CIDITO CINCULDITA Y DULTAG	84		and the state of t
9 16	CLIMINA			SECRETOR BRANCH	≱ho	Hie Un roma Angulo N	2" 100 M
7				SEPERITALY YES:	73	1 1	
1400/144				#P-Mark 1 Lend		. 1 203	
	CLUMETTO'S CATOROR	B.C.	DESIGNATION	CHICO			PARAMETERS AT ANTONIO
	QUINCE SIT, CO-PORT FOR RESISTING THESE	38,645	MOTOR ACROS	CUMBINOS CATOACE	414	LEAN RES LIDERON A BURNEY OF THE ACAY CONNECT OF DIRECTOR COMMITTER MATERIALS OF HER RESIDENCE AND THE CONDUCTION OF THE ACAY CONNECTED TO THE CONDUCTION OF THE ACAY CONNECTED TO THE CONDUCTION OF THE ACAY CONNECTED TO T	of Lot artimos sortings A de
	I	التنسب	L	L,	J	_i eardicaturas imout svoriktius imprentes.	





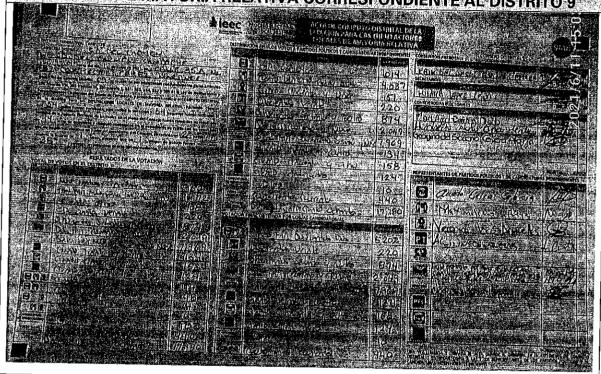


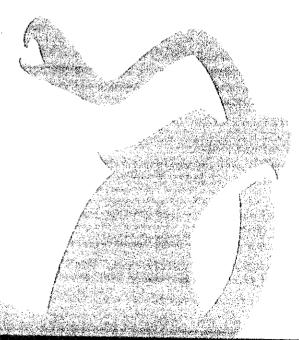






ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 9

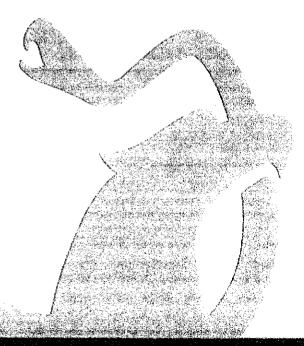








en alle de la companya de la company	Manuscrient		1000	OF FRA SE VOICE A PARAMOS POLITICOS Y CAROLIC		bwe and proc	egileen in	
10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	The second secon	1000	.0	Brischista vesistimise		1007		
and the second		Care Cress		THE BY CHAPTERS WHEN HE YOU THE			British Jun Cit. (1872)	
THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 I	Lists bid rits the Law	والمتعارضات المتعارضا		Constitutions		CONTRACTOR AL PURCHASING THE		
	i y pricedena a relitar d 11 Dis Asserbija distante	lector uno permetu.	(3)	DOROGENTOS POLITICAS	794 Z		The same of the sa	Commence of the
	e egisten y all asserts	es homereckémia	022	OCH ME ENGINE RENEWARY COLLARS	description of	NUMBER BROWNER, BLOCKER, EAR	Contract of	affile of
The state of the s	derin del Conside Anne de lal re el capacitation de cua	de mis les societates	-	STORM BUTTER HOOF RESEMBLY UND	220 C	Aren laterate artist for		
	Ad Consider to Income of	e form Hemilian	-	наническо			Little Land	
	344 (C. A. C.			, denipyenings		100 mg		\$ 1.00 m
	CA POTACION	Grande.		DETERMATION	7	REPARTMENTANCES OF PARTIES		F.L. C. T.
在新聞·問題的 (1985年)		PET	CARREST H	o ix		8		
A la	#1412/444	-07 # t	VOTOS MAIOS	INTERCENCE AND ACCINCO		100 to 10		Zeri - Armeri
	50 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22	yethade :	CATORICE ME, THE ROYANTON CHOMENTAY OLIVITAG	i de			Astronomy Land
рожинуто непутине		323	VOTADONI	THAL OBTERIOR FOR LOSIAS CANOROSTOSIAS		The second	errene (f. 1886)	
The second suite of	W *(,2550,755)	700	8370 2	CONTROL OF ECONOMISSION ASSOCIATED TO THE CONTROL OF THE CONTROL O	2,70	PI	1 2 1 1	34
The Court of Parity States of States		241		OCOCCENTOS VEARNINGS	m	89		**************************************
	all of the second	8.2(1 3s	100	DORCHUTOR OCHRETA VIALO		000 L	ere vilavi	TAR STATE
Contraction in the second in t	1527 Y. 75 V	75 95 50 18	173	DOSEM DVATO SEMENAVČIMINO	316	EA west and ton	0.3	10 March 1980
E Miles rules S	NAC .	9 (g. 19)	X4504	SEAS THE BETECKHIOS SESSOILS YOUR	- On	merma lunini primi patri	rea .	
20 6 120		, N		KADRA YENCO	The Vigor	71	J. 10	
				Carrio Abrimata			a institution	Electrical
	9890	15 N. V.	-	Budgering the state of the state			naven jajan	
10 V 10 (10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1		(() () () () () ()		SCTORIA Y ENG			Military Co.	
			Displaced to	de/CB		BHA YT LIANAA T GANGA PSTRIA Y BYTRON AND CUMONIYANA REQUIREMENT ROOM AND TO THE PROPERTY OF T	00000	
	cultimo 👑 🔻	, 14.364 ·	क्ष्मण प्रस्ता	list e Calabra a y suday co	100	COURSE Y DIRECTOR COMM		



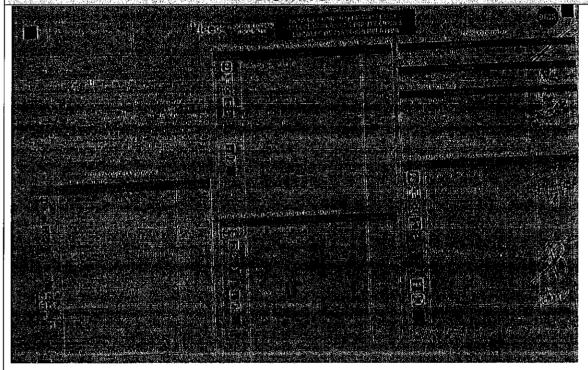




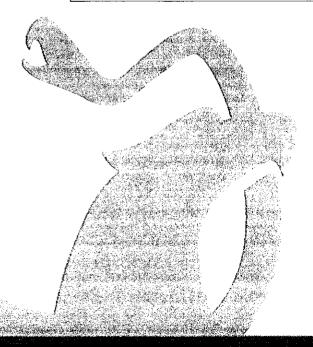




ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL **DISTRITO 11**



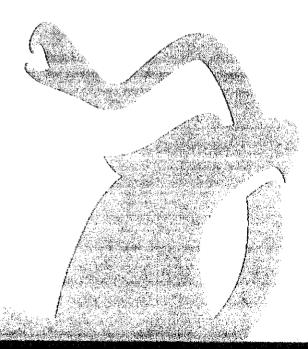
30







ļ .	A CONTRACTOR TO STANDARD PARTIES OF THE STANDARD PARTI	Andrew Constitute &	CONSEJO DISTRITAL
ENDOAD/IDENANA ENAMECHS		A Property of	
CARECTRA DISTANTAL: Balancia Conta Carego na En Balancia Carego C	WANTER OF RESTAURA MEST	94.1	Comment sector and the sector of the sector
Birs #3:115 fores delda 1.1 de juni de 2021 en Edd Como Juni de 2021 en	Co-co em desexação de desexa		MINITEDIO/A
Acceptable of the Company of the Com	THE SENSE OF SUSCINTAL VALUE OF		EDAMODOTORICATERIO STATE
253th burden VII. 2036 barriden IX, 250 phirale 2, 251, 503, 513, 517 y 264 de le L vy de Institutioness y Procedusilentes Electrosles del Estado de Campeche y procedir con a 1968 su y 1888/4010/2021218114.	EVERNY ATABITAR BOTH NATED TO	100	CONSTRUCTORALIS
St in election part in DiPUTACIONIS EDUCATES 14 MAYORIA RELATIVA, BARRIANO COMMEN	Wall Calman Calman Calman Calman	150	сам под по раниром нединя
que to de la film fueron opinibades para escha la materia y . 60 para est forcan accidento al minimo de la fuención Electro A de ton trustes en objetem del Consejo fueron majojados dos es estados	CLAMO DA CETTO CHORMIA TENTON		MANY THEM IN THE STATE OF THE S
de . 44 artes de escrutimes y admirulo contenidas de el projectionio de continues los tenidades	mental Sel (1 kg, 1965) (1970) (1994) (1994) (1994)	bul	ADMAN JEROSE LLOIA AREA CERTIFICATION AND A
que de la minera aleshon en porter del presidente del Conseja disercante en	CEL CHARD MOST MIAT COMPSO		
- 10 projector branifactor effects correspondents	THE THE NEW PROPERTY OF THE PARTY OF T		
RESULTADOS DE LA VOTACIÓN		74!	REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDADERAS INDEPENDIENTES
TOTAL BE VOTO) EN EL DISTRIGO			The Control of the Co
FG CONTROL CONTROL CONTROL	A BANGON CONTACT	1	Dends de Pin brede
CHECKE STIFEBRIUS CHEESING	TORNAL STREET HIGH CONTRACT DOING		
Bust A bridge Manda (A both a bridge and a b	Head PERCE SHEET HER BESTER PERCENT	****	10 Interpret House Newello 14
2 3850 28 11302 367 2687 6 > 10 divid	DYACION HHAL DATZINDA POR LOSAS CANDIDATOS/AS		Be Calas C Carre Mar 1860
	2020 \$ 14 H to books 1901 per sense	2274	Treng de los Angeles
SET SET THE SET OF SECURITY SAME	SEPSCHART AND MARKET	470	100 Sales La
20 BRIONOS OR CORDE	ACC CAME SANGULAY MAYOR		
CONTRACTOR CONTRACTOR CONTRACTOR (CONTRACTOR CONTRACTOR	Cal currence se moctate oren parago	110	Aller a Diver Dynes many
M UNIVOSEAPRACO 121	Second PR 37 gr. July Control Color Charles and Color		Adm A. Roxes Avoves Blugg
日的注 Potentras noct 702			
10 79 Cabita Fred to	C ROTTO MANGENTA Y CAMPAG.	!"	P. C.
S # const.	BONG ENTOS CRIGANIA VILA VENENIA	214	
MANUEL POLICE TO A STATE OF THE PARTY OF THE	CH-NO-VIENTED	121	
MACHINES SECREPOS CHEVANTAY 6:00	Beginner Capt ting	1	
	BONDS SEALER THE FOLIA TERM OF THE PROPERTY OF		the MF inference defined as the reason of the consistence of the consistence of the constant o





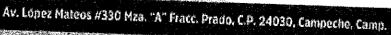




4.	<u> </u>			DISTRIT	n 15	A ELECCION PA ATIVA CORRESI	CINDIEMIE
		.8	Arte de la company	Marian Service Commencer	V _{in} jo,	red Carrie Roman and American Indian Confederation	3的位置和第 5年
		職	eec.	PAOCING MACTION STATE OF THE ST	KUTALI KSELUTACI KORIARE	ones 1	(VA)
MPAD Men	FECHANICA: CAMPECINE IN DISTRIBUTE FROM CAMPECINE FROM CAMP		DILTRIB	POON FRIAL OF VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y CAMPIDAS	OS/AS INDEPENDIENT		Serie A.
	Packages Garages		- 1	IN CONFERENCES THES	第四 	BEATHYZ BARGAN 1094620	(A) 20 March 11 (1)
۱.\$ ۸	eEK berst del die 11 de junio de 2033, en vanjde inte Berne berneu Shi, ente Caba 43 y 41, Colonia berneba, Ci		64		1\$03	#ECRETARION .	
n icili o	plot the talk Purposes 11 have at		7		bes		TOTAL STREET
					59)	ANAH CARLOS CHILC OBLEZ	THE WALL TO
a ste	recipt our les Distractiones abecause per les pro-	atutio colucyos ip w	190		195	CONTRACTOR STATES	J-william ricked
54	candistanton aprobades para secible je valación y 60 pag	1979A. Marianulo esensia Malae Asserva anno Asserva	1		le/	CONTINUE VILLE FOR FORMAL DRIV	A STATE OF THE STA
45	atherican and contact on at picture del Contract	idetifatot for setalistica		SEIL FOR CHINEHIDE DON	8402	OCANOR INSIGNATION	727
ie le s	resident sire but an and an area of the contract of the state of the contract	califis ded los resultados	None	CHICO AND BETECHNIGH HUCKS		CENTERS DE LA CAUCAMENEZ	
#4 E± 2-}	revierade 10 votos, miseñas que en 1 propos de la papas de la processión de la consequencia de la papas de la processión de la consequencia del consequencia de la consequencia del consequencia de la consequencia del consequen	ibaja farian receptedos	itz	artero becarrent	Eitos	WARREN MERICO MOLINA GALICIA	No 1
	- Transaction of the constitution of			DOSCISATION CHARACITY	113		+
u.p	MESULTADOS DE LA VOTACIÓN EL VITOS EN EL DISTRITO		R283	SERINTAY ME		Of CO. Lieuway and Co.	**-PHOPETRION LINES
¥.		Bures at	Catomistos Victorialistos			REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS V DE CANDOA	WIAS INDEPTHOLEMES
8	M. WESCHAICS CHARGETA Y SEIS	1945 1949 1949 1949 1949 1949 1949 1949	-		,	And	
<u>M</u>	MERIC DESECUENCIA CONTRO	1 104	VOTOLSKA	37 STREETHATOS ACCIENTA Y TRES	(6)	WALL MARKE LIA BOYLEY	$\Delta I^{\epsilon_{2}} \setminus I^{\epsilon_{1}} \setminus I^{\epsilon_{2}}$
<u>)</u>	DENTE CHADENIA	110	POTACION	AX NULL THE EMERICA D ELE	3(6)2	The Reserve Server	26/10
<u>.</u>	цинесколожно-жила узикуз	450	VOTACION	FINAL OBTENIOR POR LOS/AS CANDIDATOS/AS		D law Calmaton a	
<u>s</u>	MAINT OTHER A MESS	B32		CONCORD SERVINGS CHECKARYS	五典特別		
***	CHOOME ASTROCKYDS NUCLE	B.Ata	-	}	DATE	e i	10 -
-	SOUTH DISCORDING STATES AND AND ASSESSED TO SECURE	0.900		CONTROCERS DOWNER Y PURE	49	B constanter large S	
-	DAKE NAGO CHICUSHIYA	110	83	OTHER HAD GOVERNOV A PIETE	H2		5
i	ESMITAY SES	- M6	1	BEN ME GUNENTON DOD	B.fez	BERGODINIOL SASA CAMP	A STATE OF
) (ju	DESCRIPTION OCHRACA VINCES		Minist	EPICO NA GETECHNICO NUESE		morning Rolls 1 Otro	1-1-1
ï	жиожел	107	DE.		P, Non	Richardo Luza Pela	
撞	anso	180	~	CEMO DEDMANE	119	(IES)	
康				DOMESTINGS CHECKENIA	700	Brhighta Ch	+ -/7
eogn.	PER .		20	BERKINAY GOIS	- - 	Chriscold the mar late	et Cottons ?
493	erokator koarata y 180p		(A)ANS(A)	1469	- 		7-7-1
	ABIE NE TREMEAY BETT	2002		PERFECTION NOVEMBRY FREE	1 11		





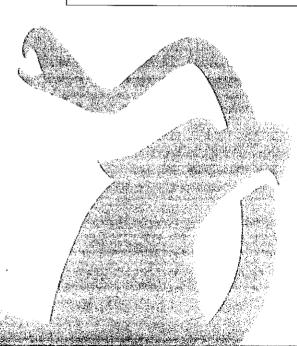








ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 14 domádilo del Cerreijo Pirahaž. <u>19.,</u> nepronieren out holegantes con fundamento en fac att 210 hustico (12, 30) ligadóm 21, 330 pirade 1, 351, 552, 55 1, 557 y 633 de la lary de instrució Application of the Surgice of Surgices and S AESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE AL DE VOTOS EN EL DISTRETO and in Robel Scales Mising Band Low Alraces MERCH PROLICE FLOWER GENERAL 1 14 h 7/6 C. Antonio Del Ange Court Jos # 191 PLS obcern palent f 4





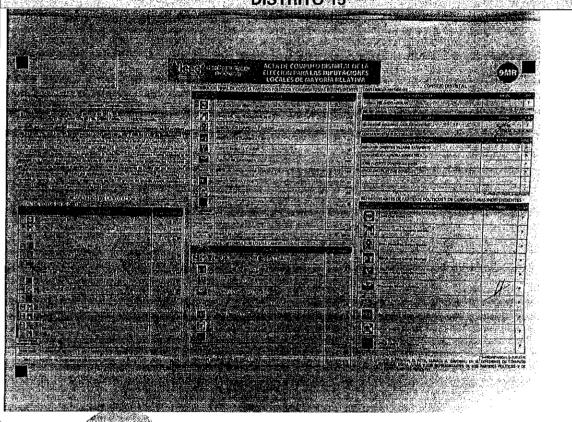




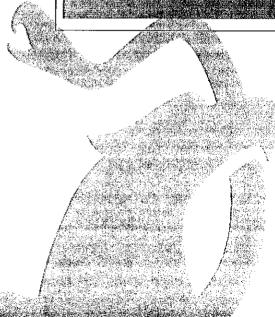




ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA GORRESPONDIENTE AL DISTRITO 15



34

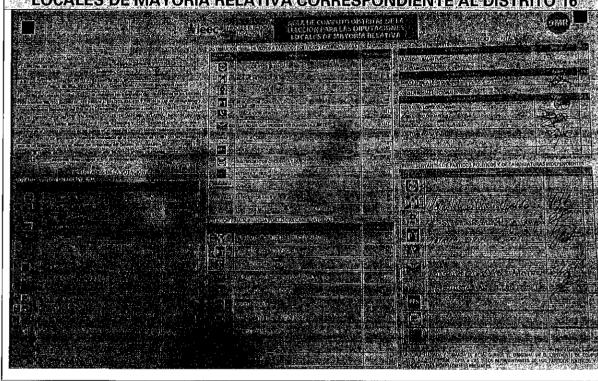


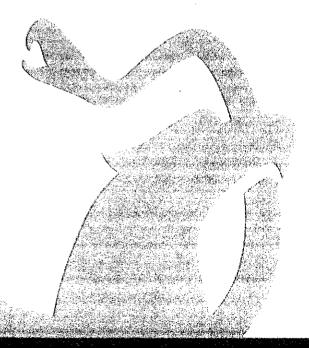














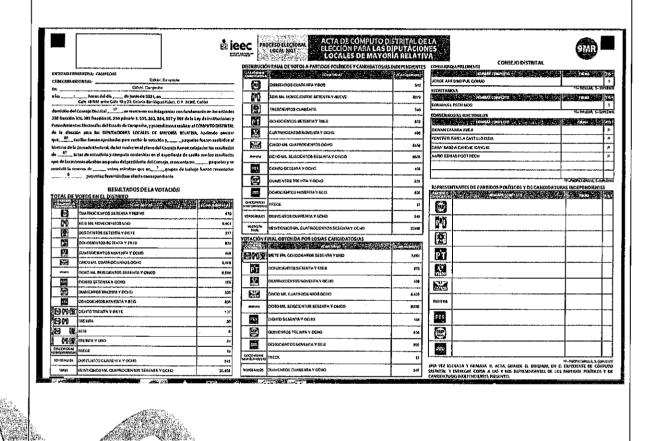




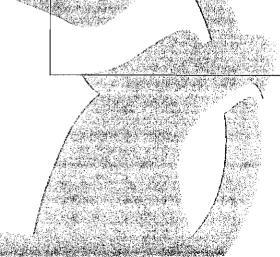




ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 17 🐃



36



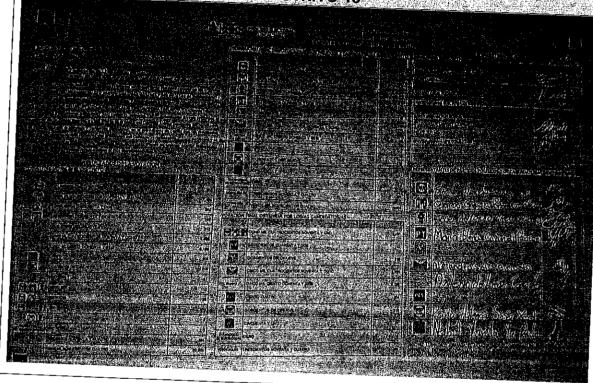


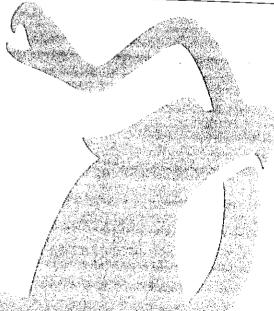


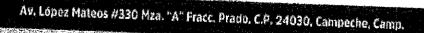




ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 18





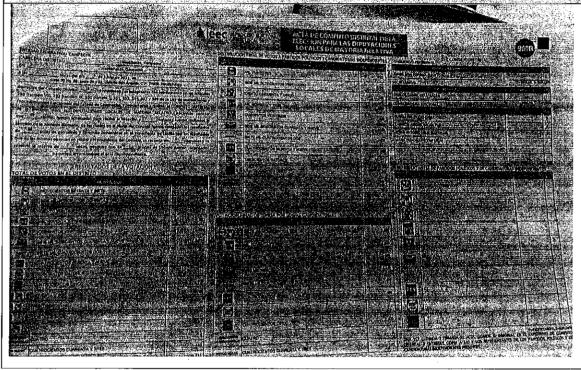










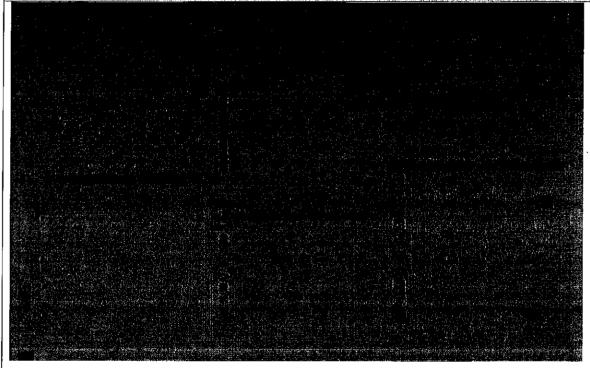


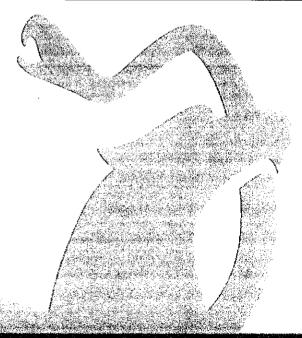












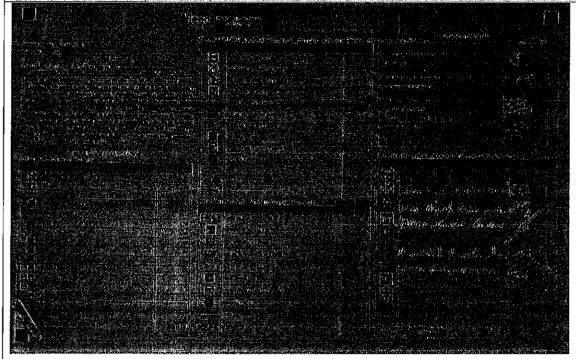








ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 21



40

De las impresiones fotográficas reproducidas, a las que pudimos tener acceso, por las restricciones de información que de forma generalizada limitó el Instituto Electoral, pero que se ofrecen como prueba de este juicio y que el Tribunal Electoral debe solicitar al IECC, por habérselo pedido mi partido político de manera anticipada, es pos ble observa que, en los hechos, el resultado correspondiente a la totalidad de votos en cada cómputo distrital de diputaciones, no corresponde con el resultado consignado en













el acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional.

Esto es así, en razón de que, por un lado, de las 21 actas copias y fotografías de las que obtuvimos en nuestras representaciones distritales, se llega a la cantidad de 419,174 votos, es decir, 104,307 votos más de los 314,867 consignados en el acta del Consejo General del IEEC, que se combate en este Juicio. Lo que constituye un acto ilegal, doloso con un error evidente por parte de los 7 consejeros del Instituto Electoral del Estado de Campeche, al dar como resultado los 314,867 votos, en vez de la suma natural de las 21 actas de cómputo que dan como resultado 419,174 votos como mandata el artículo 566 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, hecho que se traduce en un error inexcusables por parte de los 7 Consejeros Electorales del NEEC y su Secretaria Ejecutiva.

Lo que se traduce de manera analógica y se materializa con tener notoria negligencia, ineptitud o descuido en el desempeño de las funciones o labores que deban realizar los 7 consejeros electorales del Instituto Electoral del Estado de Campeche y su Secretaria





Ejecutiva, hechos que se encuadran en los siguientes criterios jurisdiccionales:

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 192150

Instancia: Pleno Novena Época

Materias(s): Constitucional, Administrativa

Tesis: P. XLIII/2000

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo

XI, Marzo de 2000, página 100

Tipo: Aislada

NOTORIA INEPTITUD O DESCUIDO EN EL EJERCICIO DE LA **FUNCIÓN** JURISDICCIONAL. **CONSTITUYE** UN INEXCUSABLE DEJAR DE APLICAR UNA LEY DESACATANDO ERROR UNA DISPOSICIÓN QUE ESTABLECE EXPRESAMENTE SU APLICACIÓN.

No existe confusión u oscuridad alguna que justifique dejar de aplicar, al resolver sobre la situación jurídica del inculpado, una norma penal derogada, cuyo contenido se traslada a otra ley, si el precepto transitorio del decreto derogatorio relativo dispone expresamente la aplicación de la primera a los hechos ocurridos durante su vigencia, pues el objetivo de la disposición transitoria, al producirse la traslación del tipo penal, consiste únicamente en delimitar el ámbito temporal de aplicación de las normas penales















vigente y derogada, debiendo el juzgador atender a la fecha de comisión del ilícito de que se trate para ubicar la conducta en alguna de las dos leyes, o en ambas, de ser el caso, sin que proceda el principio de aplicación más favorable de la ley penal en favor del inculpado para no aplicar la norma derogada, porque de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 del Código Penal Federal, ese beneficio sólo se presenta tratándose de la imposición de la pena en la condena y no al resolver sobre la formal prisión del inculpado, donde debe observarse lo dispuesto por el artículo 14, segundo párrafo, de la Constitución, que consagra la obligación de juzgar conforme a la ley vigente en el momento de realización del delito. En tales condiciones, constituye un error inexcusable del juzgador no aplicar la ley derogada a los hechos delictivos ocurridos durante su vigencia, lo que evidencia su notoria ineptitud o descuido en el ejercicio de la función jurisdiccional, en términos de lo dispuesto por el artículo 131, fracción III) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Revisión administrativa (Consejo) 11/99. 6 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel/Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Humberto Suárez Camacho.







El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintinueve de febrero en curso, aprobó, con el número XLIII/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para tesis jurisprudencial. México, Distrito veintinueve de febrero de dos mil.

Registro digital: 197486

Instancia: Pleno

Novena Época

Materias(s): Común

Tesis: P. CXLVII/97

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VI,

Octubre de 1997, página 188

Tipo: Aislada

NOTORIA INEPTITUD DESCUIDO COMO CAUSA DE RESPONSABILIDAD LA FRACCIÓN PREVISTA ΕN ARTÍCULO 131 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

El referido precepto, en la fracción aludida, dispone que será causa de responsábilidad para los servidores públicos de dicho Poder, actuar con notoria ineptitud o descuido en el desempeño



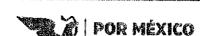






de las funciones o labores que deban realizar. El sustento de la notoria ineptitud es el error inexcusable, el que deberá valorarse tomando en cuenta los antecedentes personales, profesionales y laborales del agente, tales como su preparación, honorabilidad, experiencia y antigüedad tanto en el ejercicio profesional en el Poder Judicial de la Federación y, específicamente, en el órgano jurisdiccional en que labore; asimismo, resulta relevante para llegar a la calificación del error inexcusable, apreciar otros factores, como lo son, la carga de trabajo con que cuente el juzgado o tribunal; la premura con que deban resolverse los asuntos, dados los términos que para ese fin marca la ley; la complejidad de los mismos, sea por el volumen, por la dificultad del problema jurídico a resolver o por ambas cosas; y en general, todas aquellas circunstancias que tengan relación con los elementos materiales y humanos con que cuente el juzgador para apoyarse en su actividad como tal; pues sólo así se podrá llegar a una conclusión que revele precisamente la ineptitud o descuido del funcionario en virtud de la comisión de errores inexcusables. Es preciso senalar que la notoria ineptitud o descuido inexcusable puede manifestarse en cualquier etapa o faceta de la actividad iudicial, 🤊 bien sea en la meramente administrativa o organización del órgano jurisdiccional, al sustanciar los







procedimientos a su cargo, o al dictar las resoluciones con que culminan dichos procedimientos.

Revisión administrativa 1/97. 25 de agosto de 1997. Unanimidad de diez votos (Impedimento legal presidente José Vicente Aguinaco Alemán). Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Juan José Franco Luna.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el trece de octubre en curso, aprobó, con el número CXLVII/1997, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a trece de octubre de mil novecientos noventa y siete.

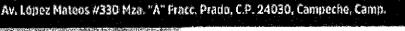
Con dichos datos, es claro y obvio que la Consejera Presidenta del IEEC, la Secretaria Ejecutiva, y los 6 Consejeros electorales, incurrieron en un error inexcusable y clara ineptitud, en razón de que solo tenían que sumar y en su caso avalar, la suma de 21 actas de computo distrital de las elecciones de diputados, que dan como resultado 419,174 votos, y por ninguna circunstancia valida es posible llegar al resultado de 314,867.

La responsabilidad no se agota en la Presidenta del OPLE y su Secretaria Ejecutiva, debido a que los 6 Consejeros Electorales como obligación/de sus funciones debieron cuidar que se apliquen correctamente los artículos 565 y 566 de la Ley de













v Procedimientos Electorales del Instituciones Estado Campeche, debiendo tener a la mano la información de las 21 actas de cómputo distrital y avalar la suma de manera correcta, no pueden evadir su responsabilidad en este tema, a menos que estén plenamente coludidos en el dolo y error de la suma del resultado del Acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional levantada en la sesión del 13 de junio de 2021 por el Consejo General del IEEC.

La suma de las 21 actas de cómputo distrital de la elección de Diputados suma las cantidades siguientes y el total mencionado:

	And the second s	
	DISTRITO	TOTAL POR DISTRITO
	2000年在1月日後代的基础的1月1日 5 7 F 5 8 F 5	一个时间的 有 种的现在分词
	Distrito 1	16,510
/	Þistrito 2	17,979
A ST STORY OF	Distrito 3	17,653
A second section of the second	Ďistrito 4	20,299
To subtract our meaning and man	Distrito 5	20.276







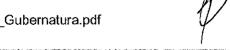




Distrito 6	22,636
Distrito 7	24,024
Distrito 8	15,863
Distrito 9	17,180
Distrito 10	14,354
Distrito 11	15,259
Distrito 12	20,817
Distrito13	20,037
Distrito 14	20,298
Distrito 15	20,218
Distrito 16	23,468
Distrito 17	25,468
Distrito 18	20,904
Distrito 19	25,211
Distrito 20	21,396
Distrito 21	19,324
(SIERLIPE OF THE WORLD SPEED THE FIRE	Control Control (Control (Cont
TOTAL	419,174
10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	Contract to the wife of the con-

Por lo anterior, el ejercicio riguroso de restar del total de votos de la entidad federativa, entre el acta de resultados de votaciones del Acta de Cómputo de la Entidad Federativa de la Elección para la Gubernatura¹⁰ y el Acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional, resulta en lo siguiente:

10 https://www.leec.org.mx/Documentacion/Procesos/2021/Acta_Orig_Gubernatura.pdf





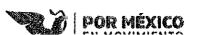


TOTAL DE VOTOS	TOTAL DE VOTOS	RESULTADO TOTAL						
CONSIGNADOS EN	CONSIGNADOS EN EL	DIFERENCIADO, DE						
LAS 21 ACTAS DE	ACTA DE CÓMPUTO	VOTOS EN ACTA DE						
CÓMPUTO DE LAS	DE CIRCUNSCRIPCIÓN	CÓMPUTO DE						
DIPUTACIONES DE	PLURINOMINAL DE LA	CIRCUNSCRIPCIÓN						
MAYORÍA RELATIVA	ELECCIÓN PARA LAS	PLURINOMINAL DE						
	DIPUTACIONES	REPRESENTACIÓN						
	LOCALES DE	PROPORCIONAL Y EL						
	REPRESENTACIÓN	CÓMPUTO DISTRITAL						
	PROPORCIONAL	DE DIPUTACIONES						
	LEVANTADA POR EL							
	IEEC							
419,174	314,867	104,307/(CIENTO						
(trescientos catorce mil	(Trescientos Catorce	CUATIRO MIL						
ochocientos sesenta y	Mil Ochocientos	ETTRECIENTIOS (SIETIE)						
siete).	Sesenta y Siete)							

Como se manifestó, la diferencia de 104,307 votos entre el resultado del cómputo de circunscripción plurinominal de la diputaciones elección las locales de representación para proporcional y la consignada en 21 actas de cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría relativa, es la base que debía observar la responsable para obtener el resultado de la votación total de diputaciones de representación proporcional, deja entre dicho la certeza de la votación y actualiza la causal de nulidad del Acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional levantada en la sesión del 13 de junio de 2021 por el Consejo











General del IEEC, en razón de no contener todos los números de votos de las 21 actas de cómputo Distrital de la elección de Diputados.

Ahora bien, el Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, por el que se aprueban las bases de licitación por convocatorias públicas para la adquisición de la documentación y material electoral, que se utilizarán en el proceso electoral estatal ordinario 2021, en su Anexo 3, estableció la cantidad de boletas electorales adquiridas para las elecciones de Gubernatura y Diputaciones, como se transcribe a continuación:

CONVOCATORIA PÚBLICA NACIONAL

A las y los interesados en participar en la Licitación Pública Nacional número IEEC-LPN-03-2021, relativo a la adquisición de la Documentación Electoral a emplearse en el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2021, de acuerdo a lo siguiente:

1. Descripción del Producto:

Fe	
DOCUMENTACI	ÓN ELECTORAL
NO. CONCEPTO CANTIDAD	BOLETAS ELECTORALES
Boleta electoral de la elección	760,796
para la Gubernatura	
Boleta electoral de la elección	760,796







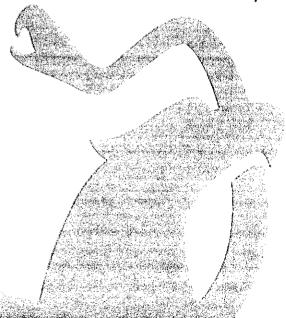




para las Diputaciones Locales

Del examen anterior se advierte que fueron adquiridas la misma cantidad de boletas electorales para la elección de Gubernatura y Diputaciones Locales, por lo que la diferencia de 104,307 de la votación total obtenida, en los términos antes expuestos, no tiene justificación en cuanto a la cantidad de boletas adquiridas, ya que se ordenaron 760,796 (setecientos sesenta mil setecientos noventa y seis) boletas, para cada elección.

Es necesario precisar que, en cuanto a los resultados capturados Programa de Resultados Electorales Preliminares. correspondiente al 97.46% de la totalidad de actas capturadas, para la elección de diputados, tenemos lo siguiente:

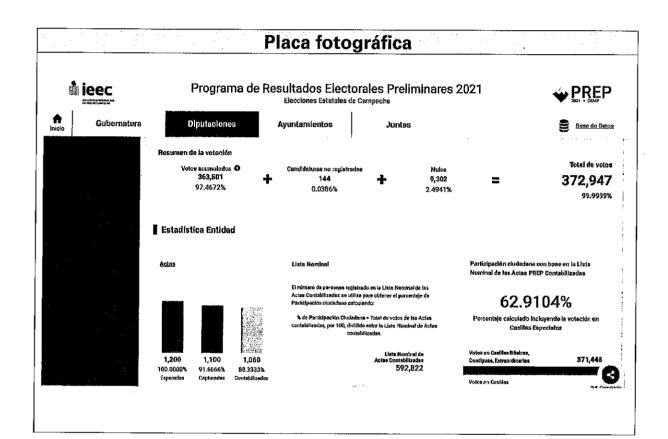


51









Como se observa en la tabla anterior, se advierte que la totalidad de votos recibidos con el 97.46% de la captura del Programa de Resultados Electorales Preliminares, suman 372,947 votos para la elección de Diputaciones, lo que constituye un indicio respecto a la discrepancia del resultado consignado en el ACTA DE COMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS **DIPUTACIONES LOCALES** DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.













En conclusión, la diferencia entre el resultado del cómputo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional y la consignada en las 21 actas de cómputo de las diputaciones de mayoría relativa, cobra relevancia toda vez que, si bien el Programa de Resultados Electorales Preliminares, no surte efectos jurídicos sobre las elecciones, lo cierto es que brinda un parámetro a la ciudadanía, respecto de los resultados consignados en las urnas el día de la elección.

De hecho, si bien el PREP no tiene los efectos de ser una representación jurídica de los resultados finales de una elección, lo cierto es que, dicho programa se prevé y basa en datos ciertos y proporcionados por la autoridad electoral.

Por ejemplo, el número de votantes, el número de casillas, la distribución de casillas por distritos, y demás datos que son establecidos previos a la jornada electoral, si deben ser considerados como ciertos.

Por ello, si bien el PREP no es un instrumento ultimo para determinar el resultado final de una elección, si lo es para conocer







otros datos no relacionados con los resultados; ello por el hecho de que es un instrumento establecido por una autoridad pública e imparcial además de esta reconocido por la propia legislación.

En ese sentido, apartándonos del resultado de votos obtenidos que menciona el PREP, si es pertinente acudir a él para dar constancia de otros datos que, además, tienen constancia en otros instrumentos.

En la especie, para el agravio presente debemos enfocarnos en el número de actas y boletas que fueron dispuestas para la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.

Consecuentemente, en la captura de actas PREP, aún mayor al 97% de las actas computadas, se apreció una diferencia menor, a la aprobada por el pleno del Instituto Electoral del Estado de Campeche, comò se observa a continuación:

	44.00	777	7 12	A. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	100	7.3	-	77	7.	10 m 2 m		7	<u></u>		· -	\ F	9°13.	100					$\overline{}$	A 1		- 1 T		. \square
3	ar del		J 10	545	2.3		ės į kuli	إراؤوني	37	S	1	AC	. 17	A٥) L	JE.	J. J.			5 [19]	jaja ze	ीऽदि	J 1.	ΑL	DI	<u>-</u>	1.5	<i>.</i> :
70		맞추억				4, P.25)	450°	57.JI	Ma			ಿ	11.55			3.57	350		의 학,		O. T		1700		100			
,			1. 4		200	11.77	3 7 60		100	Γ	ЭN	/ID	147	$\Gamma \Gamma$	۱ ۱	ŊΕ		٨	.,	100	0	۸D	TL	IR/	۸. F)EL		
			4 41 L		1		10.00	365		\mathbf{v}	⊅ I V	411	V	ľ	/ા	سا 🗸	لمبار	٦.		160	v		31.0	/ I \	٦ -	یا یا ۲	3.77	
4	al Uj.			GARAGE				判別	1			- 1	1			—				41.5	\sim		ÄB	A R	дΛ	- IN E		
	150		100	4 1.			1.1	المراز		7.1	e Landa	E١	VГ	JU	A	D.					74	\mathbf{U}	JH	Αľ	VΙΑ	DE	4	
		11/2	27.7	J.O	Ny S	14	33.00	2.31	1, 3		2016	(E)	nere De Coepe			$\mathbb{Z}(\mathbb{R})$				Fa/6		. 2.	- Bara	 .		with the	70.00	
a in			200	14.9	4.7	Čp. 40.	A. 1. 1. 1.	الايرزي		2013	F	-D	FF	₹Δ	TI	W	Δ	v iktor	3. O	-4	R	FC		2	$\Delta \Gamma$	OS.	18.	- 1
	1	1.5		S. S. J.	4 8	44	200	ا نوه	١.	1.3	. I L	منا _	1-1	1/	. 1	V	?ે∵			di di	V. 302	<u>. y</u>	V.	1.5	7			.
	1.218	1,300	÷.	40.54	强治		100	크기	12.0		rr.	\sim T	-1 i	ΑГ	^ ^	്വ	$\Delta \mathbf{r}$	5		24 /2,	FΙ	F/	ЭΤ.	\cap \sqcap	ΛI	FC	潔	٠.,
40		9.15	er i	1.14	19.79	979		310	1		FE	しし	U	Αl	יונ	۱ ۲	Uľ	٦ :					5 17	Un	AL	.ES		:
1.	46.	zámez:	4.75	7 . TY		11.59%		근무네	100	(g)	i je na	\$ <u> </u>		2000 PM		300	Sirry,	79. °	- S	2113	252	陈德树					Arra P	- 1
	1	g was in		13.1	1, 107		4.77		L	1.0	1.15		4.5		Fſ			Ç .		20	PΡ	₹FI	I۸	ΉN	ΙΔΙ	RES		
e in		等证据	1.0	4.75		destruction.	94. J.	<i>2011</i>	l				사는데	1 -	بب	· .	J. 1	Safe.		\$ B	Jana Ha	ـا خطا	-114	44.83	7.1		16.	





Total de Votos consignados para la Gubernatura	422,268	372,484
Total de Votos. Consignados en el Acta de Computo. para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional levanta por el Consejo General del	314,867	372,947
Total Diferenciado, de Votos en la Entidad Federativa entre la elección de Gubernatura y la elección de Diputados	107,401	-463

Por su parte, resulta injustificado que en dos elecciones (gobernador y diputados) en un mismo Estado, con la misma cantidad de votantes, la misma cantidad de casillas, con el mismo número de boletas compradas y dispuestas para ello, realizada en la misma fecha, tengan resultados dispares como una diferencia de 104;307 votos.











Ciertamente, el presente análisis no debe constreñirse entre quién recibió más o menos votos en el resultado de la elección, sino al hecho de que entre dos elecciones llevadas cabo al mismo tiempo, SE "PERDIERON" 104,307 BOLETAS, que no fueron contabilizadas por el Consejo General del IEEC.

No se omite manifestar que, de acuerdo a la dinámica establecida por la legislación y la propia autoridad administrativa electoral, al momento de que un votante ingresa a la casilla, este recibe todas y cada unas de las boletas de los cargos que contienden en la misma elección; a saber: de la Elección de Gobernador, de alcalde, de diputados federales, diputados locales y representantes municipales.

56

Por lo anterior, el votante que se presentó a la casilla, recibió 5 boletas que una vez marcadas como considerara, las introduciría en cada una de las 5 urnas correspondientes.

Si bien pudiese considerarse razonable que ocasionalmente alguna persona, ocultándose de los funcionarios de casilla, pudiera quedarse con su boleta y no depositarla, queda fuera de

M





57



toda lógica el que dicha cuestión hubiese sucedido en 104,307 veces.

De hecho, aritméticamente podemos proporcionar lo relevante de dicha diferencia numérica ya que, 104,307 representan más del 13% de todo el listado nominal del Estado de Campeche. Incluso, para poder imaginar dicha cuestión y dimensionar la gravedad de la diferencia, ese número representa más la tercera parte de la población total¹¹ del municipio de Campeche (incluidos menores de edad).

En ese contexto, resulta en un atentado flagrante a la certeza del resultado de la elección y del proceso en general, LA "PERDIDA" Y **DIFERENCIA DE 104,307 VOTOS** entre la elección de gobernador y de diputados locales; siendo de reiterar que fueron realizadas al mismo tiempo.

Por consecuencia, Causa agravio y perjuicio a mi mandante, dicha evidente discrepancia de votos consignados en el consignado en el acta de computo de circunscripción plurinominal de la elección para las diputaciones locales de representación proporcional y los









¹¹ De acuerdo al INEGI, la población total del municipio de Campeche para el 2020 es de 294,077; http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/Camp/Poblacion/default.aspx



resultados de todas las actas de cómputo distrital de la elección de diputaciones de mayoría relativa.

En el presente caso, la diferencia abismal entre los votos de la elección de gobernador y la de diputado que, en relación a la información que obra en las actas de computo distrital respecto a los votos emitidos y sobrantes, nos permiten concluir que existe un violación a los principios de autenticidad, legalidad y certeza de un violación a los principios de autenticidad, legalidad y certeza de los resultados de la elección, pues ello refleja la posible los resultados de la elección, pues ello refleja la posible vulneración de correspondencia entre la voluntad de las personas vulneración de correspondencia en las actas de cómputo distrital de la elección de diputaciones de mayoría relativa y los resultados de la elección consignados en el acta de computo que por esta vía de cuestiona.

En este contexto, la irregularidad aducida, deviene en una vulneración a los principios de legalidad, certeza, seguridad jurídica, los cuales inciden también de manera directa, en la jurídica, los cuales inciden también de manera directa, en la vigencia del sufragio efectivo y la autenticidad de la elección, al vigencia del sufragio efectivo y la autenticidad de la elección, al vigencia del sufragio efectivo y la nultividual del derecho al voto implicar no sólo la dimensión individual del derecho al voto respecto de las condiciones libres y secretas de su ejercicio, sino







también la dimensión social del derecho al sufragio respecto a la autenticidad, legalidad y certeza de los resultados de la elección.

En el caso, la discrepancia evidenciada resulta determinante, ya que, de prevalecer, impactará en la asignación de diputaciones de representación proporcional, lo que, se traducirá en un perjuicio para mi representado y las demás fuerzas políticas.

Sirve de sustento a lo antes afirmado, el criterio sostenido en la jurisprudencia S3ELJ 10/2001, visible en la página 116 de la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

59

"Partido Revolucionario Institucional

VS

Sala de Segunda Instancia del Tribunal Estatal Electoral de Zacatecas

Jurisprudencia 10/2001

ERROR GRAVE EN EL CÓMPUTO DE VOTOS. CUÁNDO ES DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL **ESTADO** DE ZACATECAS SIMILARES). No es suficiente la existencia de algún error en el computo de los votos, para anular la votación recibida en



f MovimientoCiudadanoCampeche 😕 @MoCiudadanoCam





la casilla impugnada, sino que es indispensable que aquél sea grave, al grado de que sea determinante en el resultado que se obtenga, debiéndose comprobar, por tanto, que la irregularidad revele una diferencia numérica igual o mayor en los votos obtenidos por los partidos que ocuparon el primero y segundo lugares en la votación respectiva.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-046/98. Partido Revolucionario Institucional. 26 de agosto de 1998. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-178/98 . Partido de la Revolución Democrática. 11 de diciembre de 1998. Unanimidad de 6 votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-467/2000. Alianza por Atzalán. 8 de diciembre de 2000. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el dieciséis de noviembre del año dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.







Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 14 v 15."

En el caso concreto si bien la diferencia entre el primer y segundo lugar en la elección total de diputados locales es de cerca de 35,000 votos, lo cierto es que esa cantidad resulta por mucha mínima a los 104,307 votos de diferencia que no fueron contabilizados entre la elección de gobernador y de diputados.

Por ello, se reitera que los principios de certeza y de objetividad no se constriñen a la competencia individual de una diputación. sino que se deben garantizar también de forma general, en toda la elección, misma que a la luz de los argumentos ya vertidos, en el presente caso, la no contabilización de más de 100,000 votos resulta en una cuestión grave y dolosa, que ante el número tan grande de ello, resulta en ser determinante para el resultado total de la elección.

Claro que esa notoria discrepancia acredita la existencia de dolo y error en la computación de los votos totales de la elección de diputados, mismos que son determinantes para el resultado de la





votación, así como la falta de certidumbre y objetividad en el desarrollo de la jornada electoral, constituyendo una irregularidad grave a los principios de certeza y de objetividad que debe prevalecer en dicha jornada y que, en consecuencia, dicha contravención configura una causa suficiente para MODIFICAR EL RESULTADO CONSIGNADO EN EL ACTA DE COMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS **DIPUTACIONES** LOCALES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Lo anterior, ya que el mismo no puede considerarse, bajo ningún supuesto, como un error involuntario. Por el contrario, aquí nos encontramos ante el manifiesto hecho irregular de que muy probablemente no fueron contabilizados 104,307 votos que, sin duda, pudieron cambiar el sentido de la elección en cada uno de los distritos y en general, de la asignación de diputaciones de representación proporcional que, por la trascendencia de la irregularidad, de la diferencia de votos entre los partidos, es que debe considerarse determinante para el resultado de la votación.

Cabe mencionar, que si bien ha sido criterio reiterado de la Sala Superior, que el error o dolo en el cómputo de los votos se





rubros de los tres realizando comparación la advierte fundamentales de las casillas, referentes a la emisión de votos, a saber, el número de electores que votó conforme a la lista nominal, el número de votos extraídos de la urna y el de la votación total emitida (resultante de sumar los votos para cada partido político o coalición, los votos para candidatos no registrados o candidatos independientes y los votos nulos) pues mediante el análisis de sus diferencias es como se puede advertir la exclusión de votos legalmente emitidos, la sustracción de algunos válidos o la introducción de votos apócrifos, es decir, si existe o no error o dolo en el cómputo; lo cierto es que ello no debe ser limitante para el análisis del presente caso.

63

Es por ello que en aras de la búsqueda por la protección de los principios constitucionales de toda elección y de la tutela judicial efectiva, debe considerarse que también la actualización de situaciones graves generalizadas que se reflejan en el cómputo total de la elección, puede ser también una causal determinante para modificar los resultados consignados en el acta de computo dé circunscripción plurinominal de la elección para diputaciones locales de representación proporcional.







Así, quedan comprendidos los hechos, actos u omisiones que tengan verificativo de manera física o material desde antes del día de la elección, durante su preparación, así como los que se realizan ese día, todos ellos destinados a producir sus efectos perniciosos contra los principios fundamentales que rigen una elección democrática, durante el día de la jornada electoral, que constituye el momento cumbre o principal en el cual se expresa la voluntad ciudadana acerca de quiénes serán sus representantes en el ejercicio del poder soberano que le corresponde de manera originaria.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha razonado que para establecer si se actualiza la determinancia se pueden utilizar criterios aritméticos o cuantitativos, pero también se pueden acudir a las cualidades o características, esto es, a criterios cualitativos con el fin de verificar si se han conculcado de manera significativa uno o más de los principios constitucionales de las elecciones, o bien, atendiendo a la finalidad de la norma, la gravedad de la falta y las circunstancias en que se cometió.12

¹²Jurisprudência 39/2002, de rubro "NULIDAD DE ELECCIÓN O DE LA VOTACIÓN **ESTABLECER** CRITERIOS GASILLA. PARA RECIBIDA EN UNA IRREGULARIDAD ES DETERMINANTE PARA EL RESULTADO", en Compilación 1997-2013 de urisprudencia y tesis en materia electoral, 2013, vol. 1, p. 469.









Asimismo, ha indicado que el carácter determinante de una violación supone la concurrencia de dos elementos: uno cualitativo y otro cuantitativo. El aspecto cualitativo atiende a la naturaleza, los caracteres, rasgos o propiedades peculiares que reviste la violación o irregularidad, lo cual conduce a calificarla como grave, esto es, que se está en presencia de una violación sustancial, en la medida en que involucra la conculcación de determinados principios o la vulneración de ciertos valores fundamentales constitucionalmente previstos e indispensables para estimar que se está en presencia de una elección libre y auténtica de carácter democrático.¹³

Por su parte, el aspecto cuantitativo atiende a una cierta magnitud medible, como puede ser tanto el cúmulo de irregularidades graves o violaciones sustanciales, así como el número cierto o calculable racionalmente de los votos emitidos en forma irregular en la elección respectiva con motivo de una violación sustancial (ya sea mediante prueba directa o indirecta, como la indiciaria), a fin de establecer si esa irregularidad grave o violación sustancial

¹³Como sería el caso/de los principios de legalidad, certeza, objetividad, independencia e imparcialidad en la función estatal electoral, así como el sufragio universal, libre, secreto, directo personal e intrasferible, o bien, el principio de igualdad de los ciudadanos en el acceso a los cargos públicos o el principio de equidad en las condiciones para la competencia electoral.



MovimientoClubacanoCampeche >> coMoCudapano





definió el resultado de la votación o de la elección, teniendo como referencia la diferencia entre el primero y el segundo lugar en la misma.14

Es más, los criterios cualitativo y cuantitativo mutuamente se complementan, ya que no son criterios netamente puros, pues el criterio cualitativo si bien atiende a la naturaleza, los caracteres, rasgos o propiedades peculiares que reviste la violación o irregularidad, en la medida en que involucra la conculcación de determinados principios o la vulneración de ciertos valores fundamentales constitucionalmente previstos, no menos cierto es que puede también apoyarse en estadísticas o cifras; y el criterio cualitativo si bien atiende a una cierta magnitud medible o el número cierto o calculable racionalmente de los votos emitidos en forma irregular, también lo es que cuando se estima colmado desde este punto de vista, implícitamente está protegiendo los valores constitucionales; pero lo que define uno y otro, es el carácter que predomina, lo que no implica que el criterio diverso de determinancia esté ausente.

¹⁴Tesis XXXI/2004, de rubro "NULIDAD DE ELECCIÓN. FACTORES CUALITATIVO Y GUANTITATIVO DEL CARACTER DETERMINANTE DE LA VIOLACIÓN O IRREGULARIDAD", en Compilación 1997-2013 dé jurisprudencia y tesis en materia electoral, 2013, vol. 1, tomo II, p. 1568.

POR MÉXICO



Ahora bien, no debe dejarse de lado que, de acuerdo con la evolución constitucional y legal de la figura de la nulidad de una elección, la determinancia tiene como finalidad primordial la protección de la voluntad popular y que cualquier irregularidad no tenga como consecuencia la nulidad de una elección, sino que éstas deben ser graves. En efecto, al respecto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha sostenido que el sistema de nulidades solamente comprende conductas calificadas como graves. 15

analizar si vulneraron principios al se constitucionales, con el fin de verificar si se acredita la determinancia, no debe perderse de vista que todos los principios v valores contemplados por la Constitución federal vinculantes, por tratarse de elementos fundamentales para considerar válida una elección, por lo que, el sistema de nulidades debe procurar que todos ellos sean cumplidos en cada proceso electivo. De tal modo, el juzgador debe cuidar que al considerar la actualización de la deferminancia por vulneración a un principio constitucional no deje insubsistente otro u otros principios de

¹⁵Jurisprudencia 20/2004 de rubro: "SISTEMA DE NULIDADES. SOLAMENTE COMPRENDE CONDUCTAS CALIFICADAS COMO GRAVES", consultable en Compilación 1997-2013 de jurisprudencia y tesis en materia electoral, 2013, vol. 1, p. 685.







igual jerarquía, toda vez que, como se precisó, debe darse vigencia a todos los principios constitucionales.

Por ende, en atención a lo dispuesto por el artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual impone el imperativo de que los derechos humanos se interpreten de conformidad con esta norma fundamental y con los tratados internacionales, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, lo cual implica que se debe tomar en consideración el voto de los ciudadanos que, colectivamente, conforman la voluntad popular.

Por ello, el requisito de determinancia garantiza la autenticidad y libertad del sufragio y de la elección, asimismo otorga certeza respecto de las consecuencias de los actos válidamente celebrados. De no exigirse, según el caso, que la violación sea determinante, se podría llegar al absurdo de considerar que cualquier transgresión accesoria, leve, aislada, eventual, e intrascendente a la normativa jurídica aplicable, por mínima que fuera, tuviera por efecto indefectiblemente la declaración de nulidad de la elección, con lo cual se afectarían los principios de objetividad, legalidad y certeza que rigen el proceso electoral en







su conjunto, así como el derecho constitucional de voto activo y pasivo de los ciudadanos, desconociendo el voto válidamente emitido de los que acudieron a la respectiva mesa directiva de casilla a expresar su voluntad electoral y deslegitimando el conjunto de actividades administrativas y jurisdiccionales que, en última instancia, garantizan la autenticidad de la elección y la libertad del sufragio.

En la especie, sí se actualiza la determinancia aludida anteriormente puesto que, la diferencia numérica entre la elección de gobernador y de diputados locales nos permite avizorar una acción de dolo sistemático que desembocó en la pérdida de más de cien mil votos que no fueron contabilizados.

Por tal motivo, de manera respetuosa, solicito a esta H. autoridad que analice los planteamientos vertidos en este escrito de juicio de inconformidad, debiendo considerar tanto las bases constituciones, como legales y jurisprudenciales, PARA DETERMINAR LA DISCREPANCIA ADUCIDA Y POR TANTO, MODIFICAR LOS RESULTADOS CONSIGNADO EN EL ACTA DE COMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA







ELECCIÓN PARA DIPUTACIONES LAS LOCALES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Para acreditar lo anterior, presento las siguientes:

PRUEBAS:

- 1. DOCUMENTAL PÚBLICA, Consistente en el Acta de Cómputo de Circunscripción Plurinominal de la Elección para las Diputaciones Locales de Representación Proporcional del Estado de Campeche, levantada en la sesión de fecha 13 de junio de 2021 por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche. Que de manera adicional se puede consultar en la página del IEEC: https://www.ieec.org.mx/Documentacion/Procesos/2021/Acta %20 Original DR.pdf así como el informe que remita la Presidenta del IEEC conforme al artículo 567 fracción III.
- 2. DOCUMENTALES PÚBLICAS, Consistentes en las 21 Actas de Cómputos Distritales para las Diputaciones Locales de Mayoría Relativa del Estado de Campeche, de la elección de 2021.
- 3. DOCUMENTAL PÚBLICA, Consistente en el Acta de Cómputo de la Elección de Gobernador del Estado de Campeche, levantada en



7()







la sesión de fecha 13 de junio de 2021 por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche. Que de manera del IEEC: la página puede consultar en adicional se https://www.ieec.org.mx/Documentacion/Procesos/2021/Acta Orig Gubernatura.pdf

- 4. DOCUMENTAL PÚBLICA, Consistente en el acta de sesión de fecha 13 de junio de 2021 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche.
- 5. TÉCNICA, Consistente en todas y cada una de las placas fotográficas integradas al presente escrito y adjuntas.
- 6. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, en todo lo que favorezca al partido que represento, entendida esta prueba como la deducción de hechos no conocidos que pueda llevakse a cabo a partir de otros hechos conocidos, y que pueda llevar a V.H. Tribunal Electoral del Estado al conocimiento de la verdad legal en este caso.
- 7. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todos y cada uno de los documentos del expediente que con motivo del













presente se ha formado, misma que se ofrece en todo cuanto favorezca a los intereses que represento.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

A USTEDES MAGISTRADOS TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO **DE CAMPECHE, SOLICITO SE SIRVA:**

PRIMERO. Tenerme por presentado, con la personalidad que ostento, misma que solicito sea reconocida para todos los efectos legales, interponiendo en nombre y representación del Partido Movimiento Ciudadano, el Juicio de Inconformidad a que se refiere el proemio de este escrito; admitirlo en sus términos por ser procedente, y admitir y desahogar las probanzas ofrecidas y aportadas por parte de mi representado.

SEGUNDO. En su oportunidad dictar sentencia en la que se declare fundado el agravio aducido, en consecuencia, MODIFICAR ORDENAR MODIFICAR AL IEEC LOS RESULTADOS CÓNSIGNADO EN EL ACTA DE COMPUTO DE CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

POR MÉXICO





72.





TERCERO.- Dar vista al Instituto Nacional Electoral, por las conductas dolosas y el error inexcusable de los 7 Consejeros Electorales que se traduce en tener notoria negligencia, ineptitud o descuido en el desempeño de las funciones o labores que deban realizar, en el cómputo de circunscripción plurinominal de la para las diputaciones locales de representación proporcional, por alterar los resultados de dicho computo impugnado. Situaciones graves que han ocasionado al presente proceso electoral 2021.

PROTESTO LO NECESARIO en la ciudad de San Francisco de

Campeche, Campeche al día 17 de junio de 20

LIC ALEX ABRAHAM NAAL QUINTÁL, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO

